

[Holger Larsen.]

paa 28 Mill. Kr. Lægger vi hertil Lønstigningen, 6—7 Mill. Kr., er vi alene for disse to Poster oppe paa 35 Mill. Kr. ud over de 14—15 Mill. Kr., som Driften i Forvejen giver i Underskud. Hertil kommer ogsaa andre Stigninger, Stigninger paa Materiale m. m., vel til et Beløb af 5—6 Mill. Kr. Det vil sige, at der skal fremskaffes mellem 40 og 50 Mill. Kr. enten gennem Skattepaalæg eller gennem Takstforhøjelse, og her tror jeg, at det er det rigtige og i Øjeblikket det mest retfærdige, at Regeringen er gaaet Takstforhøjelsens Vej. For Persontraffikkens Vedkommende synes jeg overhovedet ikke der kan være Tvivl; de, der rejser, maa betale. Det er endda et Spørgsmaal, synes jeg, om man ikke kunde være gaaet højere op, baade i Almindelighed og i Særdeleshed for Københavns Nærtraffiks Vedkommende. Jeg deler ikke den Stemning, som jeg godt ved raader her i Hovedstaden, og som gaar i Retning af, at Nærtrafikken skal skaanes. Vi har ogsaa Nærtrafik rundt om i det øvrige Land i Nærheden af Byerne, saa jeg kan ikke se, hvorfor Københavns Nærtrafik særlig skulde skaanes. Dertil kommer, at Nærtrafikken ved København har været særlig dyr i Anlæg; hvis jeg husker ret, var det 5 Mill. Kr., den kostede os dengang.

Man studser saa, naar man ved at betragte Forslaget ser, at der ingen Forhøjelse finder Sted, før man naar ud over Hellerup. Nu er jeg nok klar over, hvorfor det ikke sker; det er paa Grund af den Overenskomst, man har med Københavns Sporveje, og jeg erkender, at saa længe Sporvejene kører billigere, maa Statsbanerne rette sig derefter. Men den Dag, Sporvejene forhøjer — og den Dag kommer jo, det kan ingen være i Tvivl om —, maa Statsbanerne ogsaa forhøje paa de saakaldte Bybaner.

For Godstraffikkens Vedkommende er Forhøjelsen af Taksterne i og for sig ikke et Lovgivningsspørgsmaal, idet disse kan forhøjes administrativt, for Vognladningsgods med 25 pCt. og for levende Dyr med 34 pCt., og den Forhøjelse, man nu ønsker gennemført, er gennemsnitlig 25 pCt. Over for denne Forhøjelse kan man naturligvis rejse det Spørgsmaal, om ikke disse Takster vil virke prisfordyrende. Jeg har undersøgt Spørgsmaalet for enkelte Varers Vedkommende; jeg har valgt saadan en Vare som Kartofler, og jeg har valgt en Vognladning sendt fra Herning til København og undersøgt, hvad den koster i Fragt. Det er med de nuværende Takster 1 Øre pr. kg, det vil

sige, at Forhøjelsen vil komme til at betyde $\frac{1}{4}$ Øre. Det forekommer mig ikke faretruende. For Mælk; hvoraf der for øvrigt ikke fragtes saa forfærdelig meget, bortset fra den Mælk, der fragtes til Hovedstaden, er Forholdet dette, at en Vognladning fra Ringsted til København ved de nye Takster vil blive fordyret ligeledes med $\frac{1}{4}$ Øre pr. kg. Dertil kommer, at mange af Fødemidlerne er underkastet Rabatregulering paa Statsbanerne og andre allerede paa et tidligere Tidspunkt er nedsat til saa lav en Takst, at jeg synes, man kan være nogenlunde beroliget. Endvidere vil der altid kunne optages Forhandlinger med den højtærede Minister om, at visse Grupper, hvis det skulde vise sig, at de ligger paa en for høj Takst, kommer ind under Rabat-systemet.

Hele denne Takstforhøjelse ventes at ville give 32 Mill. Kr., forudsat samme Trafikmængde. Jeg ved ikke, om der er megen Sandsynlighed for, at man kan regne med samme Trafikmængde, men vi maa haabe det. Endvidere forventer man en Indtægt paa $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. fra Postvæsenet for Statsbanernes Ydelser til dette.

Saa findes der i Forslaget en Del Behageligheder for det rejsende Publikum; dem skal jeg ikke komme ind paa, jeg skal bare sige, at det er den almindelige Modernisering, som maatte komme, hvis man vilde være i Pagt med Tiden, men en Modernisering, som Publikum vil blive glad ved, og som jeg naturligvis takker den højtærede Minister for. Det samme gælder Ministerens Bebudelse af Bygningen af den nye Færge, som skal opretholde Forbindelsen mellem Landsdelene selv i haarde Isvintre.

Takstforhøjelsen for Post, Telefon og Telegraf, som er beregnet at skulle give 7,4 Mill. Kr., ligger inden for Lovens Maksimum, og det maa siges at være skaansomt, maaske endda for skaansomt, naar man ved, at Postvæsenets Merudgift langt overstiger det nævnte Beløb. Alt i alt er det Beløb, der udskrives, ikke nok til Dækning af Merudgifterne, der vil ogsaa blive Brug for paa kommende Finanslove at skaffe Dækning for et større eller mindre Beløb, alt efter som Beregningerne holder Stik og Trafikken og Postbesørgelsen faar det Omfang, man har regnet med. Om Forrentning af Statsbanernes Anlægskapital ved Gennemførelse af det foreliggende Forslag er der altsaa overhovedet ikke Tale, der er kun Tale om at skaffe Penge til Veje.

Jeg skal hermed anbefale Forslaget til hurtig Fremme.