

[Westermann.]

man tager Gennemsnitsforsikringssummen for de godt 80 pCt. af disse Fartøjer, der er forsikret i de tre største Forsikringsselskaber paa dette Omraade, nemlig Forsikringsselskaberne „Dansk Merkur“, „Baltica“ og „Absalon“, vil man se, at Gennemsnitsforsikringssummen for disse tre Forsikringsselskaber ligger paa 5 600 Kr. pr. Fartøj, selv naar man ser bort fra de enkelte større, kostbare Lystfartøjer, der endnu findes her i Landet. Hvis man lægger Nybygningsprisen for selv de allerbilligste Fartøjstyper til Grund for en Vurdering af Gennemsnitsværdien, vil man ogsaa komme til, at den i Lovforslaget forudsatte Gennemsnitsværdi er baseret paa et urigtigt Grundlag og ansat alt for lavt.

Da Gennemsnitsværdien derfor formentlig ligger mellem 5 000 og 6 000 Kr., maa den i Lovforslaget angivne Maksimumsforsikring efter min Mening anses for at være alt for ringe og bør mindst sættes til 10 000 Kr. Det kan heller ikke synes urimeligt at sætte den til dette Beløb for Lystfartøjer, idet man jo paa et andet Omraade har taget noget med, der vel kan sammenlignes med Lystfartøjer, nemlig Automobiler, og for Automobiler, selv naar disse er rene Luksuskøretøjer, findes der overhovedet ikke nogen Begrænsning. Ved Fastsættelsen af Maksimumsgrænsen for Forsikring bør der ogsaa tages Hensyn til, at Fartøjerne kun vil blive fornyet, hvis en væsentlig Del af Værdien bliver erstattet gennem Forsikringen, og en Fornyelse vil bl. a. af beskæftigelsesmæssige Grunde have stor Betydning.

De Bemærkninger, der er knyttet til Lovforslagets § 2, gør Bestemmelserne om, hvornaar et Fartøj overhovedet falder ind under Forsikringen, overordentlig uklare. Paragraffen i sig selv synes klar nok, men med de Kommentarer, der i Bemærkningerne er knyttet til denne Paragraf og til Fortolkningen af den, synes den at blive saa uklar, at der i givet Fald kan opstaa et urimeligt stort Antal Tvivlstilfælde. Jeg vil derfor mene, at Drøftelse i et Udvalg mulig kunde klare dette Spørgsmaal om Fortolkningen af § 2.

I Henhold til Lovforslagets § 5 skal den skadelidende selv bære indtil 3 pCt. af Fartøjets Værdi før Skaden og altsaa ikke, som det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen her hævdede, 3 pCt. af den forvoldte Skade. Jeg maa finde denne Bestemmelse urimelig, idet Ejeren af et dyrt Fartøj kan komme til at bære Skader op til Maksimum af Forsikringen og endda derover, før der bliver Tale

om Udbetaling af Forsikringssummen. De 3 pCt.s Tab, den skadelidende selv skal bære, bør derfor efter min Mening begrænses til at beregnes af Forsikringssummen, saaledes som denne er fastsat i Henhold til Lovens Bestemmelser.

Endelig er det i Lovforslagets § 12 fastsat, at et Erstatningskrav bortfalder, dersom Skaden ikke er anmeldt inden 3 Maaneder efter Afslutningen af den i § 5 omhandlede Tilstand. Da der her kun er Tale om Anmeldelse af en Skade og der derefter skal foretages Vurdering og meget mere, synes denne Frist paa 3 Maaneder, som er fastsat her, urimelig lang, idet den vil kunne forhale Forsikringens endelige Opførelse. Jeg vil mene, at 8 eller 14 Dage sikkert vil være en rimelig Frist til at foretage Anmeldelse af de Skader, der er fremkommet i den omhandlede Tilstands aller- sidste Dage.

Idet jeg, som sagt, udtaler Ønsket om, at de Bemærkninger, jeg her har fremført, vil blive optaget til Drøftelse i et Udvalg, kan jeg paa mit Partis Vegne tilsige Lovforslaget en meget velvillig Behandling.

Kristian Nygaard: Under Behandlingen af Lovforslaget om Ændring i Loven om danske Skibes Forsikring mod Krigsfare blev der af Lystfartøjsorganisationen „Dansk Sejlerdag“ rettet Henvendelse til Folketingsudvalget om under en eller anden Form at faa alle Lystfartøjer inddraget under Krigsforsikringen. Da det her, som det er oplyst, drejer sig om Værdier til op imod 15 Mill. Kr., selv om ikke alle Lystfartøjer kan komme ind under Forsikringen af den Grund, som den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti (Westermann) gjorde opmærksom paa, forstaar man, at Spørgsmaalet har stor Interesse for de paa-gældende Lystfartøjsejere, og der var da ogsaa baade hos den højtærede Handelsminister og hele det nævnte Udvalg Stemning for, at der burde fremsættes et selvstændigt Forslag til Lov, der imødekom dette naturlige Ønske.

Ifølge Lovforslaget oprettes der et særligt Forsikringsforbund for Lystfartøjer uden anden Forbindelse med andre Krigsforsikringsordninger end den, at Administrationen bliver henlagt til Krigsforsikringen af danske Skibe. Denne Ordning kan mit Parti tiltræde, da Forholdet er dette, at der er Lystfartøjer nok til at bære et selvstændigt Forsikringsforbund. Derimod er jeg for mit Vedkommende ikke helt sikker paa, at det er hensigtsmæssigt at lovfæste en Bestemmelse om, at alle