

[Prieme.]

har givet Udvalget paa de til ham stillede Spørgsmaal, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Jeg gaar ud fra, at Lovén administreres paa en loyal og rimelig Maade, og at alle de Borgere, som denne Lov maatte ramme, behandles ensartet. Der er, som bekendt, Tale om en Udvidelse af den Bemyndigelse, som er givet Ministeren i Valutaloven; den gamle Bestemmelse om Afleveringspligten genoptages paa ny i en anden Formulering. Derved tilsigter man dels at hindre Kapitalflugt, dels at fremskaffe de nødvendige Tilførsler til Landet, og mit Parti er enigt i det ønskelige i at gennemføre denne Bestemmelse.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget.

Hartel: Ved Lovforslagets første Behandling rejste jeg en Række konkrete Spørgsmaal, og Ministeren meddelte, at han vilde besvare dem i Udvalget. Det blev nu sagt af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, at disse Spørgsmaal er blevet besvaret, men da jeg ikke har haft Lejlighed til at deltage i Udvalgets Arbejde, er jeg ude af Stand til at dømme om, hvorvidt den Besvarelse, der er givet, er tilfredsstillende fra mit Synspunkt. Jeg er ude af Stand til at forstaa Nødvendigheden af, at vi iagttager et saadant Hemmelighedskræmmeri vedrørende en Række Spørgsmaal. Jeg mener, det vilde være i Rigsdagens Interesse, at vi talte aabent ud om Spørgsmaalene. Da dette altsaa ikke har været muligt i dette Tilfælde, og jeg i og for sig ikke har noget imod selve Lovforslagets Grundtendens, kan vort Standpunkt ikke blive andet end at afholde os fra at deltage i Afstemningen om nærværende Lovforslag.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo): Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget. Naar jeg ikke har anset det for rigtigt her i Salen at besvare de af det ærede Medlem Hr. Hartel konkret stillede Spørgsmaal, er det ikke Udslag af, om jeg saa maa sige, Hemmelighedskræmmeri, men Udslag af et Skøn, jeg anlægger, gaaende ud paa, at det vil være bedst, at vi her i Salen ikke diskuterer disse Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15²⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 342 af 22. December 1937 om Indløseligheden af Danmarks Nationalbanks Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Mødet hævet Kl. 15²⁰.

193. Møde.

Onsdag den 29. Maj Kl. 15²⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 342 af 22. December 1937 om Indløseligheden af Danmarks Nationalbanks Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4624).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.