

**[Jens Thomsen.]**

produktionen er en af Grundpillerne i den danske Økonomi, og man maa derfor undres over, at man ikke ønsker at naa dette Maal, for det vil betyde øget Arbejde, ikke blot i Landbruget, men ogsaa i mange andre Erhverv. Det kan blive skæbnesvangert for Smørprisen i Fremtiden, men ogsaa for Landets Frihed i Fremtiden, saafremt vi ved fornem Tilbageholdenhed afviser de Muligheder for Forstaaelse, der foreligger i Dag. Vi sikrer ikke Landets Fremtid eller Smørprisen ved at simulere, at der intet er sket, og fortsætte det forkerte Arbejde; men det gør Regeringen. Naar det er betydningsløse Spørgsmaal, der behandles her i Tinget, gives der Overflod af Tid til Behandlingen. Men det modsatte gælder de store Spørgsmaal. 9 Lovforslag sættes til Forhandling Dagen efter Fremsættelsen. Der holdes Møde i Folketinget om disse Spørgsmaal fra Kl. 10 om Formiddagen til 2½ næste Morgen, skønt Lovforslagene først kan komme til Behandling i Landstinget 2 Dage senere.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch anviste os Vejen, vi kunde benytte, naar vi vilde protestere mod en saadan Fremgangsmaade her i Tinget. Saafremt vi var gaaet denne Vej, var vor Protest blevet stemt ned, og vi var blevet beskyldt for at være Krakilere, der tilsigtede at sinke Rigsdagens Arbejde. Rigsdagen bør have god Tid til Arbejdet med de betydelige Spørgsmaal og kort Tid til de ubetydelige, hvis vi tilsigter et sundt Folkestyre, men vi skal fremfor alt handle under Ansvar for at sikre Smørprisen og Landets Udvikling af Fremtiden. Hvis det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vil medvirke dertil, kan han gøre det ved at overlade den parlamentariske Magt her i Landet til Mænd, som ikke ved deres Arbejde i Fortiden har forskertset Muligheden for den Forstaaelse, der kan opnaas gennem Samarbejde i denne skæbnesvangre Tid. Jeg haaber, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch er saa betydelig en Mand, at han kan og tør se Sandheden i Øjnene og har Vilje til at gøre Dagens Gerning. Der er endnu Tid til at raade Bod paa et langt Livs mange Fejltagelser.

Produktionsprisen paa Smør er af Sagskudskaben opført til at være 3 Kr. 72 Øre pr. kg. Prisen paa Hjemmemarkedet er kun 3 Kr. i Henhold til Smørloven. Der er ingen Grund til at nedsætte den Pris, og jeg vil derfor fremsætte følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget misbilliger, at Ministeren for Landbrug og Fiskeri ikke overholder Smørlovens Bestemmelser, kræver Tinget Loven respekteret og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget misbilliger, at Ministeren for Landbrug og Fiskeri ikke overholder Smørlovens Bestemmelser, kræver Tinget Loven respekteret og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Carl Petersen:** Jeg skal knytte nogle ganske enkelte Bemærkninger til det Afsnit af Forespørgers Tale, som omhandlede det Emne, der er opført paa Dagsordenen, og det var kun det mindste Afsnit.

Da Smørloven blev vedtaget, var det under andre Forhold end dem, vi lever under i Dag. Jeg er derfor enig med Ministeren i, at naar vi i Dag vurderer Smørlovens Virkning, maa vi erkende, at det større Salg paa Hjemmemarkedet til den i Smørloven fastsatte højere Pris end Eksportprisen er en Fordel for Landbruget. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen gør Landbruget en daarlig Tjeneste ved at rejse en saadan Forespørgsel. Der er intet Grundlag for den Antagelse, at Smørlovens Bestemmelser skulde være saboteret.

Jeg anbefaler, at man stemmer imod den af Ordføreren for Forespørgerne fremsatte Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

**Løje:** Det forekommer mig ikke helt let at diskutere den foreliggende Forespørgsel paa det Grundlag, som er skabt af Indlederen. Det var saa uhyre vidtspændende Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen var inde paa, at det er lidt svært at følge det ærede Medlem paa disse Veje. I nogle Punkter er man enig med det ærede Medlem, i nogle ikke. Vi maa væsentlig holde os til at diskutere Forespørgselen og betragte det andet som Sidebemærkninger, vi ikke kan komme stærkt ind paa.

Det forekommer mig, at den højtærede Landbrugsministers Svar paa Forespørgselen kunde have været klarere og mere udtømmende, end Tilfældet var. Selv om vi maa erkende, at den nuværende Tilstand