

[Leonhard Hansen.]

dring af Lovforslaget —, at han vilde haabe, at det Nævn, der skulde nedsættes, ikke fik for meget Arbejde. Man har altsaa i Forvejen været indstillet paa, at man, saa langt det overhovedet er gørligt, vilde søge Ordningen gennemført ad Frivillighedens Vej. Jeg er overbevist om, at Arbejderne ligeledes vil hilse denne nye Form med Tilfredshed, ikke mindst under Hensyn til de Ændringer, der her sker i Reglerne for Godtgørelse og Bidragsydelse.

Man vil lægge Mærke til, at i § 3 udgaar Ordet „arbejdsløse“. For at der ikke skal være nogen Misforstaaelse om det, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at naar det er gledet ud, er det for at forhindre, at et Firma for at bevare en Del af sine Arbejdere, først skal være nødsaget til at iværksætte Afskedigelser; nu kan Arbejdsfordelingen altsaa udmærket godt ske uden Hensyn til, om der har fundet Afskedigelser Sted forinden. Ved Indførelse af Frivillighedsprincippet begrænses Arbejdsfordelingsnævnets Beføjelse væsentligt, idet Nævnet bibeholdes som væsentligt godkendende, som man vil se af Ændringsforslagene. Ved Ændringsforslag Nr. 1 foreslaas det at indføje i § 1 som et Stykke 2 følgende:

„For de Omraader, hvor der træffes Aftaler om Arbejdsfordeling, ydes der Godtgørelse efter Reglerne i denne Lov under Forudsætning af, at Ordningen er godkendt af det i § 4 omhandlede „Arbejdsfordelingsnævn“. Nævnets Godkendelse forudsætter dels, at de aftalte Regler om Arbejdsfordeling — naar Hensyn tages til Forholdene inden for Omraadet — skønnes rimelige og i Overensstemmelse med Lovens nærmere Bestemmelser, dels at Forholdene inden for det paagældende Omraade findes at være saa overskuelige, at den fornødne Kontrol med Ordningens Overholdelse og Gennemførelse af Straffebestemmelsen for Overtrædelser kan tilvejebringes, samt at det i de følgende Bestemmelser indeholdte Godtgørelsessystem er praktisk gennemførligt for Omraadet.“ Endvidere er det naturligvis Mening, at Nævnet skal være raadgivende og vejledende, og ligeledes at Nævnet skal forestaa Indsamlingen af det Materiale, som fremkommer ved Undersøgelse af de forskellige Resultater rundt omkring fra. Nævnets Sammensætning foreslaas ikke forandret, hvorimod det foreslaas, at der til Supplering skal tilkaldes Repræsentanter for Særinteresser inden for de forskellige Omraader. Vi har haft en hel Del Henvendelser i Udvalget fra forskellige Deputationer, fra hvis Side

man netop hæftede sig stærkt ved den Bestemmelse, at Nævnet kunde tilkalde Repræsentanter for Særinteresser, og man ønskede fra alle Sider, at Bestemmelsen blev den, at Nævnet *skulde* tilkalde saadanne Repræsentanter; Ændringen vil altsaa medføre, at selv om der i Nævnet ikke er repræsenteret bestemte Særinteresser, vil de kunne komme til Orde i Kraft af, at det bestemmes, at Nævnet skal tilkalde Repræsentanter for saadanne Særinteresser.

Det skal stadig paahvile de forskellige Organisationer at foretage de fornødne Forundersøgelser om Muligheden for Fordeling af Arbejde, og det paalægges Organisationerne at fremsende Indberetning derom til Arbejdsfordelingsnævnet.

§ 6 foreslaas ændret, idet dog Bestemmelsen om Overarbejde bibeholdes, saaledes at for Omraader, hvor Loven om Forbud mod Overarbejde ikke gælder, kan Nævnet bestemme, at Overarbejde ikke maa finde Sted.

Stk. 1 i § 6 foreslaas affattet saaledes:

„Skønner Arbejdsfordelingsnævnet, at en ved Overenskomst gennemført Arbejdsfordeling ikke eller ikke længere opfylder de i § 1 nævnte Forudsætninger for Godkendelse, eller er Ordningen ikke overensstemmende med de i Loven i øvrigt angivne Retningslinier, kan Nævnet, forinden der tages endelig Stilling til Godkendelsen, foranledige nye Forhandlinger optaget mellem Organisationerne; lignende Henstilling kan rettes, naar der ikke mellem Parterne er opnaaet Enighed om Gennemførelse af en Arbejdsfordeling.“

I § 10 foreslaas det at tilføje „Aarsløn“, saaledes at der i Stedet for „Ugeløn eller Maanedsløn“ kommer til at staa „Uge-, Maaned- eller Aarsløn“. I øvrigt foreslaas det at lade udgaa Stk. 2, der indeholder Bestemmelser om Begrænsning og Bortfald af forskellige overenskomstmæssige Tillægsbetalinger. Jeg udtalte ved første Behandling en Beklagelse over Bestemmelsen, fordi jeg forudsaa, at den vilde medføre en Bunke Gnidninger rundt omkring paa Arbejdspladserne. Dette Gnidningsmoment vil altsaa nu ikke fremkomme, naar Ændringsforslaget vedtages.

§ 11 foreslaas ændret, saaledes at Godtgørelsesskalaen bortfalder og der i Stedet for indføres en Bestemmelse om en Turnus paa 6 Ugers-Perioder med Godtgørelse for de fulde Normalarbejdsdage, hvorved Arbejdstiden er nedsat, dog saaledes at Godtgørelsen kun ydes for Nedsættelser, der sammenlagt udgør mindst 3 Normalarbejds-