

**[Victor Larsen.]**

blevet imødekommet. Det gælder saaledes Stk. 1 i § 1 og Stk. 2 i § 1. Det gælder ogsaa med Hensyn til Aldersgrænsen, der i Lovforslaget var fastsat til 25 Aar, idet man i Betænkningen har skrevet, at ved „yngre Ikke-Forsørgere“ forstaaer Udvalget Personer i Alderen fra 18 til ca. 30 Aar.

Det saaledes ændrede Forslag kan vi derfor give vor Tilslutning. Jeg anbefaler de stillede Ændringsforslag og det derefter ændrede Forslag til Vedtagelse.

**P. D. Jensen:** Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse. Det ærede Medlem Hr. Ejnar Kjær fremhævede, at f. Eks. Ændringsforslaget under Nr. 4 er en Forbedring af det oprindelige Forslag. Dertil vil jeg sige, at dette Punkt i Ændringsforslagene efter min Mening dog maaske er købt ret dyrt. Paa den anden Side er Forholdet jo det, som det gamle Ord siger, at man faar ingenting for ingenting, og jeg kan altsaa anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse. Hovedsagen er, at man nu formentlig faar et Organ, der kan være medhjælpende til at bekæmpe Arbejdsløsheden. Det er for os det store Spørgsmaal. Som Forholdene har været, hvor vi har haft en saa voldsomt stor Arbejdsløshed, mener vi, at det gælder om at gennemføre alle mulige Foranstaltninger, som kan være medvirkende til paa en rimelig Maade at modarbejde Arbejdsløsheden. Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse ved tredie Behandling.

**Oluf Pedersen:** Ved første Behandling af Lovforslagene udtalte jeg mig mod en Særordning for de unge paa Landet og ønskede en Ordning, der var ens for alle, enten det var i By eller paa Land, enten det var Forsørgere eller ej. Efter de her stillede Ændringsforslag bliver der fælles Regler for alle unge; til Gengæld har man gennemført en Mildnelse af Reglerne. Det er jo stadig saadan og bør være saadan, at de, der ikke vil arbejde, skal heller ikke have Understøttelse, men man har givet dem en vis Tid til at søge Arbejde. Det synes jeg er rimeligt. Jeg anbefaler de stillede Ændringsforslag, som jeg anser for saa gode, at jeg for mit Vedkommende vil stemme for selve Lovforslaget ved tredie Behandling.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):** Som det fremgaar af Betænkningen, har jeg tiltraadt de stillede Ændringsforslag og skal anbefale det høje Ting at stemme for dem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—3

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og § 6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4219; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1127).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Leonhard Hansen):** Som man vil se af de fremsatte Ændringsforslag, har dette Lovforslag gennemgaaet visse betydningsfulde Ændringer. Selve Tvangsprincippet er faldet bort, idet Ordningen nu søges opnaaet ad Frivillighedens Vej. Dette er jo i Overensstemmelse med mange Udtalelser, der er fremkommet, ikke mindst paa Arbejdsgiverforeningens Generalforsamling fra Arbejdsgiverforeningens Formand. Han udtalte — før den nu foreslaaede Æn-