

**[Gustav Pedersen.]**

sentation i Forbindelse med Industriraadet. Hensigten med denné lille Ændring er at sikre ogsaa i Ankenævnet fornøden Sagskundskab paa Prisdannelsens Omraade.

I øvrigt har Forhandlingerne i Udvalget væsentligt drejet sig om § 8, der vedrører Avancespørgsmaalet. For de smaa Forretninger, som ikke kan kalkulere hver enkelt Vare under Hensyn til Omkostninger og faste Udgifter, kunde det være vanskeligt at tage Lovens Krav bogstaveligt for hver enkelt lille Varepost. Under Hensyn hertil er det i Betænkningen fastslaaet, at man, i øvrigt følgende Lovens Krav, der ikke er blevet ændret, maa betragte en saadan Forretning som en Helhed og bygge paa den Prisdannelse, der normalt har været gældende før Lovens Ikrafttræden. Jeg for mit Vedkommende vil tro, at der med denne Tydeliggørelse af Bestemmelserne i § 8 skulde være skabt fornøden Tryghed for det sunde Erhvervsliv og fortsat være fornøden Beskyttelse for Forbrugernes Interesser.

Udvalget har ligeledes drøftet Spørgsmaalet om de særlige „Forretningsbetingelser“, der kunde være Tale om. Ogsaa dette Udtryk er tydeliggjort i Betænkningen.

Jeg vil mene, at der, dels gennem den foreslaaede Ændring og dels gennem de Tydeliggørelser, der findes i Betænkningen, skulde være opnaaet en saadan Klarhed, at Loven bliver praktisk anvendelig, at der vil kunne arbejdes efter den i Erhvervslivet og samtidig være fornøden Beskyttelse og fornøden Bremse for Inflation, hvis Varemangelen tiltager.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Ændringsforslaget og derefter Lovforslaget til Vedtagelse.

**Laurits Pedersen:** Da mit Partis Ordfører ikke kan være til Stede, skal jeg fremsætte et Par Bemærkninger om Lovforslaget. Vi har holdt en Række Møder og kan, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, tilsige vort Partis Tilslutning til Ændringsforslaget og til den Maade, hvorpaa Udvalget mener, de omtalte Paragraffer skal forstaas.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

**Prieme:** Som det fremgaar af Udvalgets Betænkning, har Lovforslaget været Genstand for en indgaaende og omhyggelig Behandling i Udvalget. Jeg vil gerne takke Ministeren for den Velvilje, han har vist ved at tiltræde Ændringsforslaget til § 15.

Desværre maa jeg samtidig beklage, at Ministeren ikke paa andre Omraader, hvor det efter min Opfattelse vilde have været rimeligt, har vist den samme Velvilje som med Hensyn til § 15.

Jeg maa selvfølgelig erkende, at mange, for saa vidt den overvejende Del, af de Spørgsmaal, som har været fremme, og som har været drøftet i Udvalget, har fundet deres Løsning i den foreliggende Betænkning. Det kan vel under de Forhold, hvorunder Loven skal forvaltes og administreres, være tilfredsstillende. Forholdet er jo det, at denne Lov skal administreres af Priskontrolraadet, og at Klager over Afgørelserne bagefter indgives til Ankenævnet. Medens man vel maa regne med, at Domstolene i Almindelighed kun henholder sig til Lovens Tekst, maa man gaa ud fra, at man derimod fra Administrationens, fra Priskontrolraadets og Ankenævnets Side vil tage Hensyn til de Bemærkninger, der er gjort i Betænkningen.

Det er særlig med Hensyn til Lovforslagets § 8 om Nettoavancen, at man har udtalt sine Tvivl om, hvorvidt det vilde være muligt at praktisere Loven fornuftigt efter den Maade, Paragraffen er affattet i Lovforslaget. Nu er det jo fastslaaet, at man i de mange Tilfælde, hvor det ikke ved Hjælp af Regnskaberne vil være muligt at dokumentere nogen Kalkulation med Hensyn til Nettoavancen, vil træffe Afgørelsen ud fra et rimeligt Skøn over samtlige foreliggende Forhold. Denne Definition kan jeg i enhver Henseende erklære mig tilfreds med. Det er mit Haab, og for saa vidt ogsaa min Tro, at Administrationen vil rette sig herefter.

Der er ikke i Betænkningen gjort nogen Bemærkning til § 12. Man har med Hensyn hertil drøftet Spørgsmaalet om Adgangen til paa Stedet at foretage de til Forholdenes Oplysning nødvendige Undersøgelser. Der er Enighed om, jeg formoder ogsaa fra den højtærede Handelsministers Side, at denne Formulering af § 12 giver ikke Priskontrolraadet under nogen Form Adgang til i nogen Virksomhed eventuelt at forhøre et underordnet Personale. Adgangen maa indskrænke sig til det, som formuleres i Lovparagraffen. Ønsker man at gaa videre, maa man uden Tvivl efter min Opfattelse i Henhold til anden gældende Lovgivning have Politiets Tilladelse.

Med Hensyn til §§ 8, 10 og 14 har man drøftet Spørgsmaalet om Forretningsbetingelser. Der har været Enighed om, at det er en Kriselov, vi har behandlet, og som nu finder sin Afgørelse, og at denne Kriselov