

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Uddeling af Smørrabatkort til træengende.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4444).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4451).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, for at han kan forelægge et tidligere anmeldt Lovforslag.

Aksel Larsen: Jeg skal paa mit Partis Vegne forelægge *Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 100 af 27. Marts 1940 om midlertidige Forbrugsafgifter m. m.* Den Lov, vi foreslaar ophævet, er Loven om det, som populært eller maaske rettere upopulært kaldes Omsætningsskatten, den Lov, som blev vedtaget af Rigsdagen efter Regeringens Forslag, idet man hævdede, at man kun ad denne Vej, ved at udvide

den udemokratiske indirekte Beskatning her i Landet, kunde skaffe Dækning for Underskuddet paa Statsbudgettet. Lovens Hensigt var i Løbet af 7 Maaneder at skaffe Staten 85 Mill. Kr. i Indtægt, det vil sige at skaffe Staten en maanedlig indirekte Skatteindtægt svarende til saa meget som 150 Mill. Kr. om Aaret. Lovforslaget blev motiveret saavel af Statsministeren som af Finansministeren. Af Statsministerens Motivering for Lovforslaget vil jeg gerne med Formandens Tilladelse citere følgende:

„For det Finansaar, der begynder 1. April, regnes der med en Udgiftsstigning paa 220—225 Mill. Kr., hvoraf Halvdelen hidrører fra Neutralitetsbevogtningen og visse Udbedringer af det militære Beredskab. Til Dækning er foreløbig gennemført en Forhøjelse af Indkomst- og Formueskatten med 130—135 Mill. Kr., men det dækker altsaa ikke de stegne Udgifter. Hertil skal yderligere lægges, hvad Landbruget har faaet og skal have i den kommende Tid, og vi maa derfor regne med et udækket Beløb paa omkring 200 Mill. Kr. — efter at Indkomst- og Formueskatten er taget til Indtægt.“

Denne Redegørelse fra Statsministeren blev suppleret af Finansministeren, som i sin særlige Fremsættelsestale bl. a. sagde følgende:

„Trods den vedtagne ekstraordinære Forhøjelse af Indkomst- og Formueskatten til Staten med et Beløb af ca. 135 Mill. Kr. maa man for det kommende Finansaar regne med, at det vil være nødvendigt ad anden Vej yderligere at fremskaffe et Beløb, som alt i alt maa anslaaes til omkring 200 Mill. Kr., saafremt det nuværende militære Beredskab skal opretholdes Finansaaret igennem og der til Landbruget skal ydes et Beløb af ca. 6 Mill. Kr. maanedlig, hvad der paa det nærmeste svarer til det Udligningsbidrag, der er betalt siden November i Fjor.“

Ved Behandlingen af Lovforslaget om Omsætningsskatten her i Folketinget udviklede der sig en temmelig heftig Diskussion mellem Finansministeren og Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup. Finansministeren hævdede gentagne Gange, at den Fremstilling, han havde givet, var rigtig, og at Omsætningsskatten skulde udskrives netop for at skaffe Dækning dels til Udgifterne til Sikringsstyrken, dels til de forventede kommende Udgifter til Eksportpræmier til Landbruget. Man maa altsaa gaa ud fra, naar det er sagt