

[Valdemar Thomsen.]

Forhold med en Bekendtgørelse, hvorimod Socialministeren altsaa raadfører sig med Rigsdagen paa normal Maade, hvilket har selvfølgelig ikke skal have Utak for. Ministeren gav mig ikke noget Svar, og jeg er derfor lidt i Tvivl om, om Ministeren er af den Anskuelse, at det er under hans Værdighed at svare, eller om der maaske ikke kan gives en fornuftig Forklaring.

Da den nye Affattelse af Forslaget er i Overensstemmelse med de af mig ved første Behandling udtalte Ønsker, vil min Gruppe kunne stemme for det foreliggende Ændringsforslag og for Lovforslaget ved tredje Behandling.

Oluf Pedersen: Ændringsforslaget om en ny Affattelse af Lovforslaget maa jeg anse for at være en tiltrængt Forbedring, og jeg er afgjort ikke sur over, at det har været muligt at gennemføre en saadan Forbedring. Jeg synes, det er glædeligt, at det har kunnet lade sig gøre, og i den Form, Lovforslaget nu har faaet, anbefaler jeg det til Vedtagelse.

Søren P. Larsen: Jeg vil kun sige til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, som jeg sagde forleden Dag, da jeg var Ordfører ved Behandlingen af et andet Lovforslag her i Salen, at i samme Øjeblik et Lovforslag forelægges Rigsdagen, er det naturligvis Rigsdagens Opgave sagligt at prøve det, og hvis man med saglige Argumenter kan paavise Nødvendigheden og Rigtigheden af at ændre Lovforslaget, som det er sket i dette Tilfælde, er det ikke Tegn paa, at den ene har sejret over den anden, men saa er det kun Tegn paa, at Rigsdagens saglige Indflydelse har sejret og vil blive fastholdt under alle de saglige Forhandlinger, der skal føres — ellers er vi jo ikke længere Rigsdag.

Socialministeren (Ludvig Christensen): Ved Lovforslagets første Behandling paaviste jeg, at Socialministeriet havde staaet over for en bunden Opgave, som vi havde modtaget fra Handelsministeriet i Henhold til den af Handelsministeriet udsendte Bekendtgørelse, og at Lovforslaget derfor var udarbejdet paa dette Grundlag. Man har ikke fra Folketingsudvalgets Side ment det nødvendigt at tage dette Hensyn til, at det var en bunden Opgave, og da det er min Opfattelse, at dette Forslag ikke er af en saadan principiel Betydning, at det skulde bringe mig i en Kampsituation over for Folketingsudvalget, har jeg tiltraadt

den foreslaaede Ændring, og jeg takker for den Enstemmighed, hvormed Ændringsforslaget fremsættes.

Til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen skal jeg blot sige, at Forslaget naturligvis har været forelagt Minister-raadet, men at jeg selvfølgelig ikke føler mig forpligtet eller blot berettiget til at gøre Rede for, om et eller flere Medlemmer af Ministeriet maaske har haft en anden Opfattelse af, hvordan Lovforslaget skulde formuleres.

Ordføreren (Strøm): I Anledning af den Diskussion, der har været ført, og som blev rejst af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, vil jeg gerne sige, at vi i Folketingsudvalget har behandlet Lovforslaget paa ganske saglig Maade, og vi har med Hensyn til de Ønsker, der har været fremsat, mødt Forstaaelse hos den højtærede Socialminister, og det synes jeg ikke at Ministeren skal have Ubehageligheder for. Det forekommer mig rigtignok, at jeg en Gang imellem har hørt, at det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har talt om, at det, der kom fra Regeringen, var Diktat, saa naar der nu vises Forstaaelse, og det altsaa er lykkedes for et Udvalg at faa sine Synspunkter frem, saa synes jeg ikke, man ogsaa skal have Bebrejdelser derfor. Jeg henstiller derfor til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen ikke at være saa paa-gaaende, at han ogsaa kritiserer et Udvalgs Arbejde, hvor der er opnaaet et Resultat.

Valdemar Thomsen: Jeg ved ikke af, at jeg, som det ærede Medlem Hr. Strøm her søger at give det Udseende af, har rettet Bebrejdelser mod nogen i Anledning af, at Forslaget er ændret, tværtimod har jeg her udtalt min Paaskønnelse af, at det er sket. At Forslaget i Udvalget er behandlet paa fuldt normal Maade, har jeg heller ikke rejst nogen som helst Tvivl om, saa jeg synes for den Sags Skyld ikke, der var Anledning for det ærede Medlem Hr. Strøm til at gribe ind i Forhandlingen, som den er foregaaet her.

Den højtærede Socialminister sagde, at Forslaget naturligvis var forelagt i et Ministermøde som sædvanligt. Det er vel muligt, men saa maa jeg rigtignok gaa ud fra, at man enten overhovedet ikke har taget Hensyn til den højtærede Minister Fibiger eller . . . ja, det var jo rart, om den højtærede Minister havde været til Stede her og havde kunnet give en Forklaring paa, hvorledes det i det hele taget kan lade sig gøre, at der fra det Ministerium, som han