

**[Løje.]**

Grundlag for en Ordning af disse Arbejdsomkostninger. Men naar det er Tilfældet, synes jeg, det er et fuldt forsvarligt Standpunkt, at Repræsentanten for Forligsinstitutionen bør vige og give Plads for en anden, der sidder inde med tilstrækkelig Sagkundskab og ikke er bundet af Hensyn til, hvad der tidligere er sket, eller hvad han tidligere har foretaget sig.

Til det ærede Medlem Hr. Otto Jensen vil jeg kun sige, at jeg er tilfreds med, at det ærede Medlem nu afdæmper sine Udtryk. Det var heller ikke upaakrævet, men efter at de er afdæmpet paa denne Maade, skal jeg ikke knytte særlige Bemærkninger dertil.

Med Hensyn til den af Bondepartiet stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen vil jeg gerne sige, at det turde, som jeg lige har nævnt, være almindeligt kendt, at Venstre gennem Tiderne og lige indtil dette Øjeblik har gjort sig til Talsmænd for den Opfattelse, at de, der dyrker den danske Jord, og alle de, der paa forskellig Maade er knyttede til Landbrugserhvervet, bør have tilsvarende Vilkaar som andre Erhvervsgrupper i dette Land. Det har vi sagt ved alle Lejligheder, hvor det Spørgsmaal har været drøftet; vi har kæmpet for at naa frem ad disse Veje, og i den Henseende kan vi ikke nære Anskuelse, der er synderlig afvigende fra dem, der her er fremsat. Bondepartiet anviser imidlertid ikke gennem sin Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen Veje til at naa disse Maal. Vi maa derfor i Partiet Venstre mene, at det ikke tjener noget fornuftigt Formaal at vedtage Paastanden, der kun vil forsinke Arbejdet paa de Forslags Gennemførelse, som vi her er stillet over for; Overvejelsen af dem maa dog bringes til Ende i Løbet af forholdsvis overskuelig Tid. Vi vil derfor stemme imod den af Bondepartiet stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

**Victor Larsen:** Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg gerne sige, at jeg har aldeles ikke givet Direktiver over for den Voldgiftsret, der skal nedsættes. Jeg har refereret baade Arbejdsgivernes og Arbejdernes Standpunkt over for Forligsinstitutionens Forslag.

Til det ærede Medlem Hr. Otto Jensen vil jeg sige, at jeg har forsvaret Landbrugets Arbejdsgivere, og jeg har udtalt, hvad jeg i og for sig maa sige fylder mig med dyb Bekymring, at Byarbejderne sikkert i dette Land meget hurtigt kan faa det saaledes,

at deres Stilling bliver langt ringere end Arbejdernes paa Landet. Det, jeg stærkt paatalte over for det ærede Medlem Hr. Otto Jensen, var det, som jeg syntes kom ret kraftigt frem i det ærede Medlems første Tale, hvor det ærede Medlem i Virkeligheden gav Direktiver over for den Voldgiftsret, der vil blive nedsat, og sagde, at den kunde absolut efter det ærede Medlems Mening ikke komme til noget andet Resultat. En saadan Forhaandsudtalelse fandt jeg og finder stadig gaar langt ud over, hvad man kan tillade sig fra denne Talerstol.

Til den højtærede Statsminister vil jeg gerne sige, at jeg klart udtalte, at jeg fandt, at Voldgiftsvejen var den rigtige, den Vej, man maatte gaa, men at jeg rent sagligt paa et eneste Punkt maatte tage et Forbehold, idet jeg er af den Opfattelse, at Forligsinstitutionen, som gennem lange Tider har arbejdet med dette Stof og har arbejdet sig frem til en ganske bestemt Opfattelse, naturligvis maa have denne Opfattelse saa grundfæstet i det Forligsforslag, Institutionen har fremsat, at den meget vanskeligt kan komme til et andet Standpunkt. Men jeg udtalte i øvrigt, at det eneste Lyspunkt her var, at der siden Forslagets Fremsættelse den 3. April var sket saa store Ting i vort Land, at der maaske var en Mulighed.

Med Hensyn til den stillede Dagsorden vil jeg gerne sige, at mit Partis og mit Syn paa Landbrugets Forhold er velkendt, vort Arbejde her for at give Landbruget en Ligestilling i det danske Samfund kan staa Maal med andres. Jeg synes, at den stillede Dagsorden er et godt Udtryk for, at der er Dele i vort Folk, som ikke forstaaer, hvad der skete for os alle den 9. April, og ikke ret forstaaer, at vi alle kan faa mange Vanskeligheder. Jeg er af den Opfattelse, at vi ikke under disse Forhold kan have faglige Konflikter. Disse maa for enhver Pris undgaas. Vi staaer her i en Situation, som skal løses. Voldgift er Vejen. Derfor stemmer vi ikke for Dagsordenen.

**Rager:** Med Hensyn til den af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen paa Bondepartiets Vegne stillede Dagsorden skal jeg kun sige, at jeg kan kun opfatte den som en politisk Demonstration paa et Tidspunkt, hvor politiske Demonstrationer er særlig utidige. Alene af den Grund og uden at behøve overhovedet at tage Standpunkt til Dagsordenens saglige Indhold maa jeg anbefale at forkaste den.

I øvrigt har jeg kun at sige til det ærede Medlem Hr. Løje, at jeg har ikke sat