

**[Aksel Larsen.]**

Af Forsigtighedsgrunde har „Politiken“ ikke taget A. P. Møllers Selskaber med i Beregningen; det kan jeg saamænd godt forstaa.

Jeg ser altsaa i denne Beregning fra „Politiken“ en Bekræftelse af, dels at der ingen Maksimumsbegrænsning er, dels at Udbyttebegrænsningen er af meget ringe Omfang, dels at de Udbytter, der kan udbetales i Henhold til denne Lov, vil blive saa store, at den almindelige Befolkning vil sige, at de er ublu, og vil sige dette med Rette.

Dernæst er der det at sige til det, at der ikke i Loven staar noget som helst, der forhindrer, at man kan komme uden om Udbyttebegrænsning. Man kender i Aktieselskabskredse udmærket den Metode, der hedder Udstedelse af Friaktier. Den bruges med Forkærlighed af visse Selskaber, som udsteder Friaktier, for at det procentvise Udbytte skal være mindre, selv om det reelle, pengemæssige Udbytte pr. Kapitalist bliver lige saa stort eller større end foregaaende Aar. Hvis et Selskab giver en Friaktie for hver Aktie, der findes, og derpaa udbetaler 15 pCt., vil det reelt sige, at man har givet 30 pCt. Det er en Metode, som er yderst almindeligt anvendt, og der findes i dette Lovforslag ingenting, som hindrer, at man ved Udstedelse af Friaktier kan gøre Udbyttebegrænsningen fuldkommen illusorisk, hvis man foretrækker det. Nu er det ikke sikkert, man foretrækker det. Det hele, Lovforslaget ellers forlanger, er, at Selskaberne skal foretage en Opsparing, som i senere Aar kan komme Aktionærerne til gode i Form af konsolideret eller forhøjet Udbytte. Hvis der skulde være Mening i Udbyttebegrænsningen, maatte det være den Mening, vi lagde i den, da vi stillede vore Forslag, nemlig at Staten konfiskerer det overskydende og siger: dette afleveres forlods som en Skat til Staten, for skal Arbejderne bære saadanne fantastiske Byrder, som vi nu paa lægger dem, skal Aktionærerne ogsaa. Det siger Lovforslaget aldeles ikke. Nej, Lovforslaget siger, at Pengene skal opspares, og at en beskedne Del af den ekstra Opsparing, Selskaberne bliver i Stand til at foretage, hvis de retter sig ikke alene efter Bogstaven, men ogsaa efter den forment-

lige Aand i dette Lovforslag, skal anbringes i Kreditforeningsobligationer eller lignende Papirer til den for saadanne Papirer sædvanlige Rente.

Ingen tror paa, at denne Lovgivning er evig. Man kan have forskellige Meninger om, hvor længe den holder. Nogle kan mene, at om en Maanedes Tid eller to kan den blive ophævet, og saa er der slet ingen Skade sket for de stakkels Kapitalister. Andre kan mene, at den kan holde et Aar eller to. Men evigt vil den ikke holde, og før eller senere kan Selskaberne altsaa nyttiggøre denne Opsparing til Gavn for deres Aktionærer. Under alle Omstændigheder vil Aktierne blive mere værd, fordi Selskabet faar større Formue, Aktiekurserne vil stige, og Aktionærerne vil ad denne Vej kunne indkassere en Gevinst. Loven lægger altsaa ingen Byrde paa Kapitalisterne. Det er muligt, at den kommer til at paavirke nogle Kapitalisters øjeblikkelige, skal vi kalde det Likviditet, men bortset fra rent forbigaaende Vanskeligheder bringer den dem ingen Vanskeligheder, men synes nærmest at være beregnet paa at konsolidere Selskaberne, saa de ikke begaar Ubesindigheder, der kunde skaffe dem Vanskeligheder senere hen.

Svarende til Udbyttebegrænsningen er der saa Tantiémegrænsningen. Den er ogsaa saa begrænset, at det grænser til det grænseløse, og den staar ikke i noget som helst Forhold til den Nedskæring af Arbejdernes Indtægter og den Forøgelse af Arbejdernes Skat, som vil blive gennemført i Henhold til Lovforslag, vi allerede har diskuteret, eller Lovforslag, vi vil komme til at diskutere i Morgen. Derfor kan jeg ikke se rettere, end at dette Lovforslag, i Lighed med Loven om Oprettelse af et Priskontrolraad, har eet væsentligt Formaal, nemlig at bilde Befolkningen i Almindelighed og Arbejderne i Særdeleshed ind, at nu bliver der ogsaa paalagt Kapitalisterne Byrder. Jeg vil ikke bestride, at det muligvis samtidig har en Bihensigt, nemlig at konsolidere Selskaberne og sikre, at der stilles visse Pengemidler, visse meget beskedne Pengemidler, til Raadighed for Byggeriet, men jeg tror ikke, dette er Hovedhensigten.

Jeg skal afstaa fra yderligere Karakteristik af Lovforslaget, det er nemlig en