

[Jens Thomsen.]

mange har saa store Tantièmeindtægter, at det i Virkeligheden er fuldstændig uanstændigt, og det maa være den enkeltes samlede Tantièmeindtægter, der skal begrænses. En Mand kan jo sidde i mange Bestyrelser, der giver store Tantièmer, uden at han præsterer nævneværdig Arbejdsydelse derfor, og det samlede Beløb bliver da urimelig stort. Naar enkelte Personer faar store Tantièmer i aarlig Indtægt, sker det som Regel gennem en delvis Brandskatning af Forbrugerne, og derfor burde dette Uvæsen forbydes i al Fremtid.

Begrænsningen er paakrævet, men Tantièmeindtægten bør ikke forhøjes, fordi vedkommende har haft store Tantièmeindtægter i de 3 foregaaende Aar. Den skulde snarere nedsættes af den Grund. Den Mand, der ikke har haft de store Indtægter i de foregaaende Aar, trænger jo mere til Pengene end den anden. Den Mand, der i mange Aar har haft Tantièmeindtægter paa 50 000 Kr. eller maaske 100 000 Kr. om Aaret, maa have Raad til at nøjes med de begrænsede Tantièmeindtægter i Fremtiden, og derfor bør der gennemføres en Ændring, der medfører en virkelig retfærdig Begrænsning.

Aksel Larsen: Jeg har ved to Lejligheder paa mit Partis Vegne her i Tinget stillet Forslag om Foranstaltninger til Begrænsning af Adgangen til Udbetaling af Udbytte i Aktieselskaber. Begge Gange er disse Forslag blevet forkastet, idet man fra Regeringens Side, ikke mindst fra socialdemokratisk Side, har erklæret, at det kunde man ikke være med til. Første Gang gik Forslaget ud paa, at der i hvert Fald ikke maatte tillades højere Udbyttebetaling end 6 pCt., og man gik fra socialdemokratisk Side imod det med Henvi- ning til, at et saa ublu stort Udbytte kunde man ikke finde sig i blev tilladt. Jeg sagde dengang, at vi havde valgt de 6 pCt., fordi Regeringen selv havde sagt, at det var passende for Sukkeraktionærerne, men hvis man syntes, det var for meget, kunde man foreslaa det nedskaaret, vi skulde være meget villige. Det ønskede man ikke; man forkastede Forslaget. Jeg har derpaa ved Behandlingen af Omsættningsskatten stillet en Dagsorden, hvori der ligeledes blev krævet en Udbyttebegrænsning, men dengang kunde man heller ikke slutte sig til; ikke Tale om, sagde man, og Forslaget blev forkastet.

Nu kommer man fra Regeringens Side som et Led i det store Kriselovskompleks

med et Forslag til Lov om Begrænsning af Adgangen til Udbetaling af Udbytte og Tantième i Aktieselskaber. Jeg maa vel have Lov at sige, at naar de fire Partier, der deler Paterniteten til dette Lovforslag, to Gange har forkastet Forslag om Udbyttebegrænsning, kan de ikke paaregne at blive mødt med Tillid, naar de nu selv kommer med et paastaaet Forslag om en saadan Udbyttebegrænsning.

En Gennemgang af Lovforslaget viser ogsaa, at det ganske vist har en frygtindgydende Titel, og at der naturligvis kan laves en Del Larm om det i den dertil indrettede Presse, men at det reelt har meget ringe Værdi. Det sætter ingen Maksimumsgrænse for, hvad der maa udbetales af Udbytte. Det siger, at der maa ikke under nogen Form udbetales mere end 5 pCt. med Tillæg af et Beløb svarende til $\frac{2}{3}$ af, hvad der gennemsnitlig i de tre sidste Regnskabsaar er udbetalt over 5 pCt. af den indbetalte Kapital. Før Lovforslagene fremkom, var der Forlydender, sikre Forlydender fremme i Regeringspressen om, at der vilde blive sat en Maksimumsgrænse paa 10 pCt.; men efter den Formulering, Lovforslaget har faaet, er der intet som helst i Vejen for, at Aktieselskaber, der i de foregaaende Aar har udbetalt tilstrækkelig stort Udbytte, næste Gang der skal deklarerer Udbytte, kan give deres Aktionærer 12, 15, 18 eller 20 pCt.

Det har vi ogsaa faaet dokumenteret ved en Beregning, der leveres af Dagens Nummer af „Politiken“. Jeg har ikke efterkontrolleret den, saa det er muligt, at der er Fejltagelser i den, men jeg vil haabe, at man paa „Politiken“s Redaktion har regnet rigtigt. Ifølge disse Beregninger vil et Selskab som Privatbanken blive tvunget til at indskrænke sin Udbytteudbetaling fra 7 til $6\frac{1}{3}$ pCt., Landmandsbanken fra $6\frac{1}{2}$ til 6 pCt., Fyens Disconto Kasse fra 10 til $8\frac{1}{3}$ pCt., Investor fra 6 til $5\frac{2}{3}$ pCt., Store Nordiske Telegraf fra 20 til 15 pCt., Store Nordiske Telegraf Holding Co. fra $23\frac{1}{2}$ til $17\frac{1}{3}$ pCt. o. s. v. Det bliver, som man forstaar, en meget ringe Begrænsning, og Udbytter paa 15 og $17\frac{1}{3}$ pCt. o. s. v. bliver yderst ordinære.

Hvis man ser paa den Beregning over Skibsfartsselskaberne, som findes i „Politiken“, faar man det samme Billede. Der bliver ingenting i Vejen for, at der kan gives $10\frac{1}{3}$ eller 12 eller $18\frac{1}{3}$ pCt. i Udbytte for den kommende Regnskabsafslutning. De $18\frac{1}{3}$ er „Torm“, som i Aar har givet 20. De skal altsaa nedsætte deres Udbytte med $1\frac{2}{3}$ pCt., det er det hele.