

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]
Handelsminister. Jeg kunde blot have ønsket, at Forsynet vilde have beskikket mig en mere indsigtfuld Dommer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Gustav Pedersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Begrænsning af Adgangen til Udbetaling af Udbytte og Tantième i Aktieselskaber m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4814; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 4214).

Sagen sattes til Forhandling.

Retoft: Efter den udførlige Redegørelse, som den højtærede Handelsminister gav ved Forelæggelsen her i Tinget, finder jeg kun Anledning til ganske enkelte Bemærkninger. Dette Lovforslag er at betragte som et naturligt Led i den lange Række af Lovforslag, Rigsdagen behandler i Øjeblikket. Naar der fastsættes Grænser for Arbejdsløn og Avanceberegning og paa mange andre Maader foretages Indgreb i den enkelte Borgers Ret til frit at disponere, kan det selvsagt ikke tillades, at Udbytte og Tantième udbetales uden Kontrol. I øvrigt vil jeg vove at hævde, at Lovforslaget er mildt, selv om jeg ikke er i Tvivl om, at man ud fra andre Synspunkter end mine kan komme til et andet Resultat.

Angaaende selve Lovforslagets Affattelse skal jeg bemærke, at jeg anerkender Slutbestemmelserne i § 1 og § 6, idet jeg tager disse Bestemmelser som et Udtryk for, at Regeringen ved Udarbejdelsen har haft Øje for, at Loven ikke maa virke hindrende for Initiativ og Foretagsomhed.

Bestemmelsen i § 4, der tager Sigte paa at skaffe Penge til „Byggefonden af 1940“, hilser jeg med Glæde, og jeg vil hævde, at det er en lempelig Form at udskrive et „Tvangslaan paa.

Jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Støtte til Lovforslagets Gennemførelse.

Elgaard: Venstre kan billige Formaålet med dette Lovforslag, først med Hensyn til Udbyttebegrænsning for Aktier og lignende Papirer, og vi finder, at den foreslaaede Begrænsning er rimelig. Man kan muligvis under de nuværende usikre Forhold med Rette rejse Tvivl om, hvorvidt Forholdene kan arte sig saaledes, at vore Aktieselskaber kan indtjene Summer til Udbyttegivning, som nogenlunde svarer til, hvad man hidtil har set, men derom kan ingen vide noget bestemt i dette Øjeblik.

Enhver kan ud fra Lovforslagets Bestemmelser vedrørende Udbyttegivning af Aktier regne ud, hvor stærk Begrænsningen af Udbyttet vil være for de forskellige Grader af Udbytte. Jeg skal kun nævne et Eksempel. Hvis man tager et Bankaktieselskab, der har givet, skal vi sige 8 pCt. 3 Aar i Træk — det er der vistnok adskillige Bankaktieselskaber i Danmark, der har gjort —, vil det, hvis Lovforslaget ophøjes til Lov, kunne give 7 pCt.

Ogsaa Begrænsningen af Tantièmeudbetalingen finder Venstre rimelig. Jeg tror ikke, jeg behøver at skjule, at inden for Venstre vilde der sikkert ikke have rejst sig nogen stærk Kritik, hvis der maaske havde været en endnu lidt større Begrænsning for de højeste Aktieudbytter og de højeste Tantième. Vi er ligeledes tilfredse med, at der i Lovforslaget er skelnet mellem den Tantième, der udbetales som Bestyrelsesonorar, og den Tantième, der er en Slags Del af Lønnen, og derfor finder vi det rimeligt, at der i Lovforslaget er givet en Bemyndigelse til Handelsministeren til at foretage en Bedømmelse paa dette Omraade, hvis Forholdene skulde anbefale det.

Endvidere vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning vedrørende det Beløb, som maatte blive tilbage efter Udbetaling af det ifølge Lovforslaget tilladte Udbytte, Tantième o. s. v. Dette Overskud skal efter nærmere fastsatte Regler anbringes i „Byggefonden af 1940“. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal, om der efter Lovforslaget — hvad jeg mener, der burde være — er levnet Mulighed for Ministeren til efter en Vurdering af Forholdene at tillade det overskydende Beløbs Anvendelse til at konsolidere Virksomheden i Stedet for at lade det indgaa i „Byggefonden af 1940“.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, men jeg saa gerne, at der blev en kortvarig