

[Aksel Larsen.]

Denne Opgave bliver lettet ved Bestemmelserne i § 5. Ifølge disse Bestemmelser skal der lukkes for Arbejdsløshedsunderstøttelse, ogsaa den ordinære Understøttelse, hvortil vedkommende Arbejdsløshedskassemedlem selv har betalt Broderparten, medmindre den enkelte arbejdsløse under 25 Aar, der ikke er Forsørger, har kunnet faa Attest fra Udvalget for, at det er umuligt at skaffe ham Arbejde dér i Kommunen eller dér paa Egnen. Det vil i mange Tilfælde simpelt hen bevirke, at der berøves Ikke-Forsørgere under 25 Aar enhver Mulighed for at faa Arbejdsløshedsunderstøttelse, og man vil naturligvis ogsaa i høj Grad berøve dem Interessen for at blive staaende i Arbejdsløshedskassen. Da Tarifoverenskomsterne i Forvejen er mere eller mindre gennemhullede, har man vel fra reaktionært Hold et Haab om, at saa vil de paagældende ogsaa kunne glide ud som Fagforeningsmedlemmer. Man haaber ved en Lov som denne at kunne svække Fagforeningerne, og desværre kan jeg ikke tvivle om, at et vist Resultat i den Retning vil blive naaet.

Jeg ønsker at erindre om, at Socialministeren ved en tidligere Lejlighed har taget stærkt til Orde mod Bestemmelser som dem, der nu findes i § 5 i det Lovforslag, han selv har forelagt og formentlig selv har været med til at udarbejde. Jeg erindrer ikke om dette, fordi jeg regner med dermed at faa ham til at gaa i sig selv, men jeg synes, at det i hvert Fald af historiske Grunde skal fastholdes ved denne Lejlighed. Den 19. Marts 1940, altsaa for ikke saa længe siden, behandlede vi et Lovforslag til Ændring i Arbejdsløshedsloven, og ved denne Lejlighed motiverede det ærede Medlem Hr. Ejnar Kjær paa Venstres Vegne et Krav om, at hvis der paa et Omraade eller i et Fag fandtes et Behov for Arbejds-kraft, skulde der helt lukkes for Udbetaling af Understøttelse i vedkommende Omraade eller vedkommende Fag, indtil ingen Arbejdsgiver kunde beklage sig over, at han manglede Arbejds-kraft. Ved denne Lejlighed — det er altsaa ikke saa længe siden — tog Socialministeren, man kan se det i Folke-tingstidenden Sp. 3499, til Orde imod det og sagde, at dette var en Form for Lovgiving, som man efter hans Opfattelse ikke burde gennemføre. Han fik til Overmaal Støtte af den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Skjerbæk. Men baade Socialministeren og det ærede Medlem Hr. Skjerbæk har altsaa skiftet Mening i Mel-

lemtiden og har tilsluttet sig det ærede Medlem Hr. Ejnar Kjærs og Venstres Standpunkt.

Jeg tror, det fremgaar af de Udtalelser, jeg har fremsat, at vi vil modsætte os, at dette Lovforslag bliver ophøjet til Lov. Naar det kommer til endelig Afstemning ved tredje Behandling, vil vi stemme imod.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne takke for den Tilslutning, der af Regeringspartiernes Ordførere er givet til det foreliggende Lovforslag.

Til det ærede Medlem Hr. Ejnar Kjær vil jeg gerne sige, at jeg er ikke sikker paa, at det at udvide Udvalget gør Udvalget mere arbejdsdygtigt. Og saavel til det ærede Medlem Hr. Ejnar Kjær som til det ærede Medlem Hr. Victor Larsen vil jeg sige, at naar Forslaget om, hvordan Udvalgene vælges, er blevet, som det nu er, skyldes det bl. a. Hensynet til, at Forslaget er bygget op paa Grundlag af Principperne fra Arbejdsanvisningsloven. Her behøver jeg ikke at erindre om, at det var Partiet Venstre, der i sin Tid foreslog os at gennemføre Arbejdsanvisningsloven, hvor et af Hovedprincipperne er, at Arbejdsanvisningen ledes af paritetisk sammensatte Bestyrelser, og det er Bestræbelserne for at faa paritetisk sammensatte Udvalg, der er overført til dette Lovforslag.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, at jeg ikke ser mig i Stand til at svare paa, hvorvidt Tørveproduktionen er kommet i Gang. Jeg tør heller ikke paatage mig at lade foretage Undersøgelse, da det maa høre hjemme under det Ministerium, der har faaet gennemført en Lov om indenlandske Brændselsmidler, og det Brændselsnævn, vi har.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen talte om, at vi maatte kunne flytte om paa Folk, flytte de arbejdsløse, i alt Fald de unge, fra det ene Sted til det andet. Ja, men det har vi altid kunnet gøre, det er meget ældre end Arbejdsløshedslovgivningen i dette Land. Dengang Fagforbundene før Aarhundredskiftet, for mere end 40 Aar siden, byggede de frivillige Arbejdsløshedsforsikringskasser op, var Princippet det, at naar man kunde anvise en arbejdsløs Arbejde, hvad enten han var ugift, eller han var Familieforsørger — for de sidstes Vedkommende, hvis der var Tale om Arbejde af længere Varighed — kunde vi uden videre anvise dem Arbejde, og hvis de ikke vilde tage det, standse Udbetalingen af Understøttelse. Det er ikke anderledes den