

[Fr. Andersen.]

aaret med et Minus paa 15,3 Mill. Kr. Indtægterne paa Finansloven overstiger Udgifterne med 4,1 Mill. Kr., men paa Tillægsbevillingsloven overstiger Udgifterne Indtægterne med 19,4 Mill. Kr., saa Enderesultatet bliver altsaa et Minus paa 15,3 Mill. Kr.

Jeg anbefaler Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Jensen-Brobj: Som den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, findes der her ved anden Behandling af Tillægsbevillingsloven ingen Ændringsforslag, som ikke er tiltraadt af alle Partiers Repræsentanter i Finansudvalget. Der vil derfor ikke være nogen Uenighed om de 344 Numre paa Listen, og sikkert alle kan stemme for Ændringsforslagene. Naar mit Parti stemmer for disse Ændringsforslag, selv om vi ikke er enige i Betimeligheden af dem alle, gør vi det ud fra det Synspunkt, at det er vanskeligt at stemme imod Poster, hvor Udgifterne allerede er afholdt. Men deri ligger ikke, at vi kan tiltræde disse Poster i Fremtiden.

Vi har derfor i vore Bemærkninger i Betænkningen taget et Forbehold over for nogle af disse Udgifter, som vi mener langt overskrider, hvad der er passende. Vi lever jo under unormale Forhold. Finansloven for 1940—41 er ikke vedtaget, og der kan maaske gaa lang Tid endnu, inden den bliver det. Vi lever under en midlertidig Bevillingslov af 30. Marts d. A. Denne Bevillingslov har til Rettesnor for Statens ordentlige Udgiftposter, indtil den ordinære Finanslov er vedtaget, Finansloven fra i Fjor og den Tillægsbevillingslov, der nu her er til anden Behandling. Venstres Medlemmer i Finansudvalget maa være af den Mening, at den økonomiske Situation er af en saadan Karakter, at vi maa undgaa unødvendige Udgifter; vi tager Afstand fra disse Udgifter, baade hvad Omfanget angaar, og hvad angaar Principperne, og ønsker hverken Størrelsen eller Principperne som Rettesnor for den midlertidige Bevillingslovs Udgifter.

Jeg skal nævne nogle af de Ting, som vi fra Venstres Side kritiserer — det er særlig paa to Punkter, vi har sat ind med en Kritik. Vor Kritik retter sig for det første imod Systemet med Dobbeltløn, og jeg henviser i denne Forbindelse til Betænkningens Tillæg B. Sp. 737—39. Det er ikke store Beløb, det drejer sig om, men det er selve Princippet, om man, naar man har fast Ansættelse i et Ministerium, kan

faa Dobbeltløn. Ifølge Sp. 851 har man givet 2 Sekretærer i Priskontrolraadet Vederlag een Gang for alle, fordi de har haft et stærkt forøget Arbejde, siges det. Vi ønsker hele dette Principspørgsmaal taget op og undersøgt senere, idet vi mener, at Ydelsen af dette Vederlag hviler paa et meget spinkelt Grundlag. Man har maaske ogsaa Lov til at nævne i denne Forbindelse, at paa et Tidspunkt, da man netop havde Brug for dette Priskontrolraad — jeg tænker her paa, da vi behandlede Loven om Hvedemel og man tilkaldte Priskontrolraadet for at faa Klaring paa de Forhøjelser, der skulde finde Sted —, var dette Raad ganske ude af Stand til at give en fornuftig Forklaring paa den Prisforhøjelse, man foretog.

Det drejer sig endvidere om en lille Bevilling i Anledning af, at Statens Kontrol med Guld- og Sølvarbejder i Vinter paa Grund af Issituationen maatte sende nogle Medarbejdere til Fredericia for at varetage Kontrollens Opgaver.

Det er, som sagt, ikke Summerne, det her kommer an paa, men det er hele Princippet, vi mener er forkert, og vi mener ogsaa, det er et forkert Princip med den Sammenblanding, der for Øjeblikket finder Sted mellem Handelsministeriets Embedsmænd, Valutacentralens Embedsmænd og Det erhvervsøkonomiske Raads Embedsmænd. Det er ikke lykkedes i Finansudvalget at faa en fornuftig Udredning af denne Sammenblanding af Embedsmænd. Man ser Handelsministeriets Embedsmænd optræde i Valutacentralen, man ser Embedsmænd fra Det erhvervsøkonomiske Raad optræde der, og man har ikke kunnet give nogen virkelig Begrundelse for de Udgifter, der afholdes paa den Konto. Men eet er i hvert Fald sikkert, nemlig at der foruden de faste Lønninger ogsaa er udbetalt ret betydelige Summer i Overarbejdspenge, og dette System synes vi er forkert. Jeg kunde som et lille Kuriosum nævne, at man har ogsaa udbetalt Kørselspenge, selv om det ikke drejer sig om ret store Beløb. Dette er sket, siger man, naar de paagældende har haft Overarbejde og ikke har kunnet komme hjem, medens Spørgsøgnene endnu kørte.

Vi kritiserer altsaa disse Udgifter til Det erhvervsøkonomiske Raad, som vi finder meningsløst store, og vi tager alt muligt Forbehold med Hensyn til disse Udgifter i den kommende Tid. Jeg vil gerne nævne nogle af disse store Udgifter. Vi har fra den højtærede Handelsminister faaet en Specifikation over Det erhvervs-