

[N. P. Andreasen.]

kunne forsikres sammen, saaledes at Forpagteren ikke behøver at gaa til en anden Forsikring med sit private Indbo.

Der er under de Forhandlinger, der har været ført om de andre Krigsforsikringsforslag, rejst det Spørgsmaal, hvor Ensilagebeholdere, Ajlebeholdere o. s. v. hører hen. Vi har allerede haft Møder i Bygningsforsikringen, og vi har set, at der foreligger en Række Skader paa disse Omraader, foraarsaget af baade det ene og det andet, mest dog af Minesprængninger. Det er uklart, hvor disse Skader hører hen; der er dem, der bestemt vil mene, at de hører ind under Bygningsforsikringen, men der er aldrig blevet forsikret mod disse Skader der, fordi det vistnok er en almindelig Regel ikke at forsikre den Slags Ting, det drejer sig om, i Brandforsikringen, da de jo ikke kan brænde. Det forekommer mig ganske nødvendigt, at dette Spørgsmaal bliver taget op, og at det bliver klarlagt, om den Slags Skader hører hjemme under Bygninger eller Løsøre.

I Stk. 2 i § 5 undtages Skade paa Husdyr, der skyldes utilstrækkelig eller mangelfuld Ernæring, samt Tab som Følge af Nedsættelse af Husdyrs Anvendelighed eller Ydeevne. Det er et Punkt, som jeg er meget betænkelig ved. Man siger nok i Bemærkningerne, at det er sat ind i Lovforslaget, for at man ikke skal komme ud for meget vanskelige Vurderinger; men saadan som det staar, vil det foraarsage, at man kan komme ud for vanskelige Vurderinger, naar man skal have afgjort, om det er med Forsæt, om jeg saa maa sige, at Ejeren har givet sine Husdyr utilstrækkelig eller mangelfuld Ernæring, eller det er Forholdene, som har gjort, at Ejeren ikke kan holde sine Husdyr netop i den Stand, han gerne saa de skulde være i. Det er en af de Ting, som jeg for mit Vedkommende lægger meget stærk Vægt paa skal se lidt anderledes ud i Loven.

Jeg retter en Tak for det, som jeg forstaar er udtrykt i Lovforslagets §§ 7, 8 og 9, som medfører, at man kan foretage en hurtigere Udbetaling af de Erstatninger, der her bliver Tale om. Det er jo rigtigt, som det er sagt, at ved de andre Krigsforsikringer kan der først udbetales Erstatning ved Krigens Slutning, men det finder jeg meget forkert ved Forsikringen her. Der er mange, som vil komme til at sidde saadan i det, at det vil være dem umuligt at rejse Midler til at bygge eller besætte deres Ejendom, og hvordan skal de saa i det hele taget kunne fremme den

Bedrift, som man her søger at knytte en Forsikring til? Jeg er, som sagt, glad ved, at der efter dette Lovforslag — for saadan forstaar jeg det — kan ske en Udbetaling hurtigt efter, at Skaderne er sket.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Hartel: Det maa betegnes som en naturlig Følge saavel af hele Situationen som af det Forhold, at der allerede for Løsøre og Indbo i Byerne er givet tilsvarende Lovbestemmelser, at et Lovforslag som det foreliggende gennemføres. Det er rigtigt, at der er foretaget en Sondring mellem Løsøre og Indbo i Byerne og Løsøre og Indbo paa Landet, idet Risikoene vel i Almindelighed maa betegnes som mindre paa Landet og i det mindste de Skader, der kan ventes at indtræffe som Følge af den enkelte Bombetræffer, som værende mindre omfattende. De Angreb, der har været paa vore Flyvepladser, har vist, at der kan opstaa Skader for Landbruget i den nuværende Krigssituation.

Vi kan finde det naturligt, at der opkræves Bidrag i to Afdelinger, saaledes at der kan opkræves foreløbige Forsikringsbidrag til Dækning af Skader paa andet Løsøre end privat Indbo, medens Bidrag til Dækning af Skader paa Indbo først opkræves og Erstatninger først udbetales ved Krigsafslutningen. Begrebet Krigsafslutningen har tidligere været diskuteret; jeg ved ikke, om man er kommet til en nærmere Definition af, hvad det vil sige, at Krigen er definitivt afsluttet, eller hvilket Tidspunkt man vil regne Krigsafslutningen til.

Det svage Punkt, formelt, i Lovforslaget er det, der omhandler Forpagternes Stilling. Jeg har ikke uden Interesse hørt, hvad der er fremført af de andre Ordførere, idet jeg godt kunde ønske, at dette Problem blev nærmere oplyst, og at man maaske kom til en noget rimeligere Ordning end den, der her foreslaas, som maa siges at være byrdefuld for visse Ejere, der skal gaa ind paa en Forpligtelse over for Forpagterne.

I Lovforslaget er gentagne Gange omtalt Renter. Jeg kunde have ønsket, at Renten var blevet fikseret til en bestemt Størrelse, f. Eks. Nationalbankens officielle Diskonto.

Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen sagde, at med dette Lovforslag var Forsikringskomplekset, som var blevet en naturlig Følge af Krigssituationen, afrundet