

**[Christiani.]**

rigt ved denne Lejlighed kun gøre nogle enkelte Bemærkninger.

Der er for det første nogle enkelte Paragraffer, som efter min Mening ikke er helt klart affattet, uden at jeg dog derfor vil hævde, at det egentlig er forkert, hvad der staar i dem.

I § 3 hedder det, at Krigsforsikringsforbundets Ansvar begynder og ophører samtidig med Ansvaret ifølge den tegnede Forsikring som nævnt i § 2; det vil altsaa sige, at paa samme Tid som disse øvrige Forsikringer, der er tegnet, tager deres Begyndelse eller maaske, paa Grund af manglende Bidragsbetaling, ophører, begynder eller ophører ogsaa Forbundets Ansvarsforpligtelse i Henhold til denne Lov.

§ 4, navnlig sidste Stykke, er ret uklart affattet — det adskiller sig maaske heri ikke saa meget fra de tidligere vedtagne Loves tilsvarende Paragraffer. Man kan ved et nøje Studium af Paragraffen vel nok finde ud af, hvad der menes med den, men det er muligt, at det kunde udtrykkes lidt tydeligere.

I § 5 er der forskellige Ting, jeg kunde ønske nærmere belyst. Det er ganske klart, at Reglerne for Bedømmelsen af de Beskadigelser af Besætningerne, der her kan være Tale om, hvornaar Besætningernes Ydeevne eller Værdi er nedsat paa Grund af de voldsomme Begivenheders Indtræffen, er ret flydende, og det er muligt, at man i et Udvalg kunde naa en mere klar Affattelse. — Der staar i tredje Stykke, at de 3 pCt. af Skaden af samtlige den skadelidte tilhørende Værdier maa bæres af ham selv. Det forstaar jeg saaledes, at hvis en Mand har forsikret for 100 000 Kr., maa han selv bære de første 3 000 Kr. eller indtil dette Beløb, alt efter som Skaden er til. Der er derimod ikke fastsat noget Minimumsbeløb, saaledes som der var ved Krigsforsikring af Indbo, for, hvilke Skader der kan erstattes, og jeg skønner, det vilde være rimeligt ogsaa her at indsætte et Minimumsbeløb af 50 Kr. i Konsekvens af den tidligere Lov.

Saa vil man se, at der i § 8 staar, at der kan opkræves foreløbige halvaarlige Bidrag paa  $\frac{1}{2}$  pCt. til Dækning af Løsøreskader. Paa den anden Side staar der i Slutningen af Paragraffen, at hvis disse Skader ikke fuldt ud kan dækkes, saa dækkes de forholdsvis. Jeg vilde gerne have, det skulde være klart, at hvis disse foreløbige Bidrag ikke er tilstrækkelige til den fulde Dækning, vil der under den endelige Bidragsopkrævning og Opgørelse

kunne blive udbetalt Erstatning for det, der i saa Henseende maatte mangle.

Skader, der sker eller er sket paa nuværende Tidspunkt, bør naturligvis komme ind under Loven og erstattes paa tilsvarende Maade som Skader, der indtræffer, efter at Loven er vedtaget. Jeg vil gøre opmærksom paa, at der allerede er sket en ikke helt ubetydelig Skade paa en Række forskellige Ejendomme, dels ved de Rystelser, som Bygningerne har været udsat for, og som paa forskellig Maade har øvet deres ødelæggende Virkning, dels ved at flere Ejere af Jord har maattet afstaa til Besættelsesmagten en betydelig Del af deres Ejendom. Der er ikke nogen klar Formulering af, hvorledes de Skader, der paa den Maade er overgaaet vedkommende Ejendom, baade direkte og indirekte, kan erstattes, men jeg gaar ud fra, at det vil være muligt at finde en nærmere Præcisering heraf.

Der staar i § 9, at det endelige Forsikringsbidrag kan ikke overstige 3 pCt. af det Beløb, efter hvilket vedkommendes Bidragspligt bestemmes, men der staar ikke noget om, til hvilke Procentbeløb de samlede Bidrag skal limiteres. Der er altsaa en teoretisk Mulighed for, at den halve Procent, der kan opkræves halvaarlig som foreløbig Erstatning, kan blive til et meget betydeligt Beløb, hvis man tænker sig Forsikringen løbende over en længere Aarrække. Jeg tillader mig at spørge, om det ikke var rimeligt at fastsætte en Begrænsning for det samlede Bidrag, f. Eks. 5 pCt., saaledes som man ogsaa har haft det i tidligere Love.

Jeg vil gerne til Slut gøre en Bemærkning til § 14, hvori Forvaltningen af Forsikringen omtales. Denne Forvaltning skal ske gennem et Udvalg paa 7 Medlemmer, og af disse indstilles 3 af Assurandør-Societetet. Dette kunde være rimeligt, hvis, som i tidligere Tilfælde, Udvalget bestod af 11 Medlemmer, men naar der kun er 7, forekommer det mig, at det er vel meget, at Assurandør-Societetet skal indstille 3. Efter min Mening var det tilstrækkeligt med 1 Repræsentant for Assurandør-Societetet, og saa kunde der maaske være een eller to Landmænd eller andre som yderligere Repræsentanter.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg.

**Aksel Møller:** Som allerede bemærket, er dette det fjerde og formentlig det sidste Lovforslag til Dækning af de forskellige