

Kristian Nygaard: Det radikale Venstre kan tiltræde det foreliggende Lovforslag angaaende borteblevne Personer fra krigsforliste Skibe, og vi forstaar Nødvendigheden af en saadan Lovgivning, selv om Faren i Øjeblikket ikke synes at være saa stor som paa et tidligere Tidspunkt. Da jeg ikke har haft Lejlighed til at følge Forhandlingerne i Landstinget, vil jeg gerne stille den højtærede Justitsminister et Par Spørgsmaal angaaende § 5, sidste Stykke, hvori der staar: „Skulde det, inden den borteblevne Ægtefælle har indgaaet nyt Ægteskab, vise sig, at den borteblevne er i Live, kan Justitsministeren efter begges Begæring bestemme, at deres Ægteskab fornyes.“ Jeg vil gerne spørge: Hvorfor er en saadan Tilladelse nødvendig, og paa hvilket Tidspunkt er et saadant Ægteskab ophørt, og kan det tænkes, at Justitsministeren kan nægte de to Ægtefolk at fortsætte deres Samliv, naar de selv ønsker det?

Justitsministeren (Unmack Larsen): Jeg takker for den meget velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet fra alle Sider, og skal i Anledning af den ærede sidste Talers Bemærkninger sige, at naar der i det i § 5, 2det Stykke, omtalte Tilfælde udkræves en Tilladelse fra Justitsministeren, er det, fordi Hovedsynspunktet i hele Loven er det, at Ægteskabet er ophørt, saa at der altsaa ikke eksisterer noget Ægteskab, naar det paagældende Tilfælde indtræffer. Derfor maa der en eller anden Form for Myndighedshandling til, hvorved det tilkendegives, at Ægteskabet bliver, som der staar i Lovforslaget, fornyet. Naar der er brugt Udtrykket „kan“, vil jeg gerne sige herfra, at man vist ikke vil kunne tænke sig, at en saadan Fornyelse nægtes; jeg er villig til at læse det som „skal“.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 15 med følgende Dagsordenen:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.

Mødet hævet Kl. 13⁵⁰.

173. Møde.

Torsdag den 9. Maj Kl. 15.

Formanden: Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1939 til 31. Marts 1940. Eksemplarer af Betænkningen samt Listen over Ændringsforslagene til anden Behandling vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4124; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1071).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hedtoft-Hansen): Udvalget er enigt om at indstille det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse i det høje Ting; der er stillet to Ændringsforslag, formuleret af den højtærede Justitsminister og tiltraadt af Udvalget.