

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Dernæst skal jeg nævne, at i Forslagets § 11 er der foreslaaet, at Krav paa Forsikringsbidrag skal være sikret ved Panteret i den Bygning, hvortil det forsikrede Løsøre hører. Denne Bestemmelse er selysagt naturlig og rimelig i alle de Tilfælde, og det er langt de fleste, hvor Ejeren og Brugeren af Ejendommen er den samme Person. Derimod kan denne Regel maaske forekomme mindre naturlig, hvor dette ikke er Tilfældet, idet Bestemmelsen da medfører, at Ejerens Ejendom, f. Eks. naar der er Tale om Forpagtning, kommer til at hæfte for de Forsikringsbidrag, der hviler paa Forpagterens Løsøre. Som det er nævnt i Bemærkningerne, har man imidlertid overvejet Regelen nøje og er kommet til det Resultat, at det ikke gaar an at gøre Undtagelse for det Tilfælde, jeg her har nævnt, og dette er bl. a. ud fra den Betragtning, at der i det Tilfælde, hvor Ejer og Bruger ikke er samme Person, ofte vil være Tale om meget store Værdier, idet det hyppigst er de større Landbrugs-ejendomme, der bortforpagtes. En anden Regel vilde medføre, at man ikke fik den Sikkerhed for Forsikringsbidragene fra de store Ejendomme, som det af Hensyn til den foreliggende Forsikringsordnings betryggende Gennemførelse vil være nødvendigt at faa.

Sluttelig skal jeg nævne, at der for Tiden arbejdes energisk paa at finde frem til en Forsikringsordning for Lystfartøjer. Det vil erindres, at der under Behandlingen for nylig af Forslaget om Ændring i Løsøreloven var stærke Ønsker fremme om, at ogsaa disse Fartøjer kunde blive dækket mod Krigsrisiko. De Overvejelser, der nu finder Sted, vil snart kunne forventes afsluttet. Det vil muligvis være mest opportunt at gennemføre en Ordning for Lystfartøjer ved en selvstændig Lovgivning, og jeg haaber inden længe at kunne fremsætte Forslag til en Krigsforsikringsordning for Lystfartøjer, der er oplagt.

Med disse Bemærkninger tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Ministeren for Landbrug og Fiskeri af Jens Thomsen m. fl. angaaende Ministerens Gennemførelse af Smørlovens Bestemmelser.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 4122).

Formanden: Hvis ikke Indsigelse mod Forespørgselsens Fremme fremkommer, vil jeg betragte Samtykket til dens Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde med senere Ændringer.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4122).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Socialministeren:*

Til § 1.

I Stk. 1, 3die Linie, erstattes „.“ med: „,“, og der tilføjes: „for saa vidt angaar Ulykkestilfælde ved Sejlsads.“

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Socialministeren (Ludvig Christensen): Fra Dansk Fiskeriforening har de ærede Ordførere og Ministeriet modtaget en Henvendelse om, at Foreningen under Forudsætning af, at Lovforslaget skal forstaas saaledes, at Fiskerne er dækket af deres Ulykkesforsikring ogsaa mod Ulykkestilfælde ved Krigsbegivenheder, der rammer dem under Udøvelsen af deres Gerning i Land, proteste-