

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Valdemar Thomsen: Dansk Fiskeriforening har i Dag rettet en Henvendelse til Partiordførerne vedrørende det foreliggende Lovforslag. I denne Henvendelse protesteres der — og jeg synes med god Grund — imod, at Fiskeriets Udøvere i Tilfælde, hvor de ikke kan anses for at være udsat for en særlig Risiko som Følge af Arbejdets Art eller Arbejdsforholdene, skal være forsikrede i Medfør af Ulykkesforsikringsloven, fordi de derved vil komme til at indtage en Særstilling med Hensyn til Omfanget af den lovpligtige Ulykkesforsikring.

Naar man læser Stk. 1 i § 1 og Bemærkningerne dertil, maa man indrømme, at der er Grund til for Fiskeriforeningen at gøre Indsigelse. Det har nemlig ikke noget med Retfærdighed at gøre, naar det i Bemærkningerne hedder, at Fiskerierhvervet i den forløbne Tid har vist sig i Stand til at bære den af Krigsforholdene stærkt forøgede Risiko. Er det ikke for meget forlangt, vil jeg gerne spørge, at fattige Fiskere, foruden at udrede deres egne store Forsikringspræmier, gennem Statskassen ogsaa skal være med til at betale for de mere velhavende Borgere? Fiskeriforeningen gør opmærksom paa, at der i indeværende Aars første Maaneder er forlist 7 Fiskerifartøjer — uden Tvivl som Følge af Krigsbegivenheder —, hvorved 26 Fiskere har sat Livet til.

Jeg synes ikke, at Lovgivningsmagten kan være bekendt at behandle Fiskerne paa den Maade, den gør, og jeg vil meget henstille til den højtærede Socialminister, at vi ved Lovforslagets tredie Behandling ændrer det Misforhold, der her er gjort opmærksom paa.

Jensen-Broby: Det var mit Indtryk af Forhandlingen i Gaar, at det Spørgsmaal, jeg rejste over for den højtærede Socialminister, vilde blive overvejet af Ministeren, nemlig dette, at Fiskerne kan komme i en Nødssituation, naar de holdes uden for. Det er altsaa allerede rejst, saa det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen behøvede ikke at fremdrage det igen.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

I Anledning af, at Ministeriet har modtaget en Skrivelse fra Dansk Fiskeriforening, skal jeg meddele, at jeg til Klaring af Spørgsmaalet agter ved tredie Behandling at stille et Ændringsforslag til § 1, 1ste Stykke, gaaende ud paa at indføje Ordene: for saa vidt angaar Ulykkestilfælde ved Sejlsads.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4765; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4112).

Formanden: Til Behandling af denne Sag i indeværende Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sættes til Forhandling.

Hedtoft-Hansen: Vi for vort Vedkommende finder det naturligt og rimeligt at forlænge Gyldigheden af de i Vaabenloven af 1934 indeholdte Bestemmelser, og i Betragtning af de nu foreliggende ganske ekstraordinære Forhold finder vi det ogsaa ønskeligt, at Justitsministeren udstyres med Bemyndigelse til at skærpe Betingelserne for Adgangen til at besidde Skydevaaben og Ammunition, ligesom det ud fra samme Betragtning er ønskeligt at fremme Mulighederne for Undersøgelse og for Skærpelse af Straffebestemmelserne. Vi medvirker altsaa gerne til Lovforslagets Ophøjelse til Lov.

Vagn Bro: Den gældende Lovgivning paa dette Omraade udgøres af Loven af 28. April 1934, der fremtraadte som et Kompromis mellem Regeringens og Venstrepartiets Forslag, medens andre Partier gik