

[Socialministeren.]

vi var sikre paa, at det i alle Henseender kunde holde, og det, vi her navnlig mente det nødvendigt at faa fastslaaet, var Socialministerens Bemyndigelse i § 1, Stk. 2, til, uanset Bestemmelsen i Stk. 1, at inddrage under Ulykkesforsikringslovens Bestemmelser saadanne Virksomheder, som af en eller anden let erkendelig Grund byder Arbejderne en større Risiko for Ulykkestilfælde, netop opstaaet ved Krigsbegivenheder. Her er tænkt paa den Mulighed, der kan indtræde, navnlig efter den 9. April, ved at der oprettes Fabrikker her i Landet, hvor der produceres Vaaben og andet Krigsmateriel, og med Hensyn til hvilke det vilde være ganske urimeligt, at den paa-gældende Virksomhed ikke var inddraget under Forsikringen.

Naar der i § 2, Stk. 1, er peget paa Muligheden af, at Forsikringsselskaberne skulde bære en eller anden Part af Risikoen, skyldes det bl. a. den Omstændighed, at det er saa vanskeligt at drage Grænserne, og man vil meget nemt kunne komme til at drage Grænserne saaledes, at Ulykkesforsikringsselskaberne, naar en almindelig Lov var gennemført, maaske vilde kunne komme til at spare en Del Penge, som de i og for sig ikke burde kunne spare. Netop fordi der her ligger en vis Margin for Risikoen ogsaa med Hensyn til Fordelingen af de Erstatninger, der skal ydes af Ulykkesforsikringen og efter den almindelige Lov, som det er Hensigten at lave, er der peget paa, at det vil være rimeligt, naar nu det nye Lovforslag kommer frem, at lade Rigsdagen være med til at afgøre, om og i hvilke Tilfælde Ulykkesforsikringsselskaberne skal være med til at bære en vis Del af Byrden og dermed ogsaa være i Stand til at fastsætte Præmier og Bidrag, saa de kommer til at svare til de forøgede Udgifter.

Jeg takker i øvrigt for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget.

Jensen-Broby: Den højtærede Socialminister svarede mig paa mit Spørgsmaal, men knapt tilfredsstillende. Maaske har jeg ikke stillet Spørgsmaalet klart nok. Jeg har godt nok set i Bemærkningerne og Bilagene og den foretagne Indstilling, at de to Forsikringsforbund for Søfart og Fiskeri ligger højere med Forsikringer og Præmier end de andre, og jeg har ogsaa godt nok set, at Direktoratet gør opmærksom paa, at de har klareret sig helt godt,

men det, mit Spørgsmaal angik — og jeg troede, jeg havde stillet det saaledes, at det fremgik deraf —, var Fremtiden. Jeg spurgte, hvorledes man vilde stille sig, hvis der indtraf en Katastrofe for et af disse to Forsikringsforbund — man kan jo ikke se bort fra, at der i disse Tider kan indtræffe en Katastrofe —, om man da ikke vilde holde en Mulighed aaben for at kunne hjælpe dem.

Socialministeren (Ludvig Christensen): Uden at turde spaa tør jeg vel gaa ud fra, at for Skibsfartens Vedkommende er den største Risiko for Katastrofer nu overstaaet, og hidtil har Forsikringen været i Stand til at klare Udgifterne. For Fiskeriets Vedkommende gælder, at det gennem Aarene har været udsat for meget betydelige Katastrofer, som Forsikringen har klareret. Dog vil jeg gerne erindre om, at vi ved nogle Lejligheder gennem Bevilling ved særlig Lov har ydet ekstraordinære Tilskud til Fiskernes Ulykkesforsikring. For nogle Aar siden, da 58 Fiskere fra Esbjerg druknede, kunde Forsikringen ikke klare Udgifterne, og der blev da af Rigsdagen ved særlig Lov bevilget et ekstraordinært Tilskud, hvorved man var i Stand til at komme igennem. Jeg vil anse det for givet, at noget saadant ogsaa vilde finde Sted i Tilfælde, som vil kunne opstaa i den kommende Tid. For øvrigt vil Fiskere, naar de er i Land, falde ind under den almindelige Lovgivning omfattende alle Landets Borgere, som nu gennemføres.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Jeg takker Ministeren for Svaret. At der altid kan gives Hjælp ved at vedtage en Lov, det ved jeg, men jeg henstiller, at man, naar der nu skal udarbejdes en ny Lov med Hensyn til Krigsskader, saa ogsaa tager Hensyn til det af mig rejste Spørgsmaal, under hvilken Form man i særlige Situationer kan komme til Hjælp, ligesom man tidligere en enkelt Gang har maattet gøre det for Fiskernes Vedkommende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.