

**[Formanden.]**

betragte Samtykket som givet. (Ophold).  
Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Fr. Dalgaard):** Hele Udvalget er enigt om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse med det Ændringsforslag, som er stillet af Justitsministeren og tiltraadt af hele Udvalget. Ændringen gaar ud paa, som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne i Betænkningen, at udvide de Situationer, hvorunder der skal kræves skærpet Straf, idet der er Situationer, som ganske maa sidestilles med en af Myndighederne dekreteteret Mørklægning. I Bemærkningerne til Ændringsforslaget nævnes disse forskellige Situationer, som der kan være Tale om foruden den dekreteterede Mørklægning. F. Eks. at Landet eller Dele af Landet overhovedet mangler Brændselsmaterialer, saa at Egnen ikke kan oplyses. Under saadanne Forhold vil det være lige saa paa-krævet som under dekreteteret Mørklægning at have disse skærpede Straffe for at forhindre, at Forbrydelser udøves i højere Grad end tidligere, og for at modvirke deres Farlighed. Det samme er Tilfældet, naar der uden for Mørklægningsperioden er dekreteteret Luftværnstillstand, hvorunder Befolkningen maaske skal rømme deres Boliger og enten søge Tilflugt i Tilflugtsrum eller ligefrem evakueres. Da man ved, at Politimyndighederne siger, at man under Tilflugt skal lade Boligerne staa uafsaasede, er det klart, at ogsaa en saadan Tilstand kan tilskynde til Forbrydelser og kan gøre disse farligere og mere hyppige, saadan at der ogsaa her er fuldstændig Analogi med det oprindelige i Lovforslaget: en dekreteteret Mørklægningstilstand. Endvidere nævnes i Betænkningen, at man ogsaa maa sidestille en saadan Tilstand, hvor der ikke er dekreteteret Luftværnstillstand, men hvor Befolkningen blot under Indtryk af Fare for Luftangreb søger bort fra deres Boliger, med den i det oprindelige Forslag anførte. Der er altsaa sket en betydelig Udvidelse af § 1, men under disse forskellige Situationer, her er nævnt — der kunde maaske ogsaa nævnes andre —, har Samfundet Krav paa, at der træffes præventive Foranstaltninger til Imødegaaelse af Forbrydelser. Det er hele Udvalget, som sagt, enigt om, og jeg skal paa Udvalgets

Vegne indstille Lovforslaget til Vedtagelse med den foreslaaede Ændring.

**Skjerbæk:** Jeg kan ligeledes tiltræde den foreliggende Betænkning og altsaa anbefale Forslaget til Vedtagelse i dette høje Ting. Naar jeg har begæret Ordet, er det nærmest for at fastslaa, at det af den højtærede Justitsminister er udtalt, at man vil blive ved de almindelige Rammer, der er fastsat for de enkelte Strafarter i Straffeloven, og at man altsaa, hvis en Straf bliver saa meget højere paa Grund af disse nye Bestemmelser, at den ikke kan blive inden for den Art af Straf, det egentlig var Tanken at anvende, saa maa bruge de almindelige Omsætningsregler, der findes i Straffeloven — jeg kan i saa Henseende henvise til § 90. Saa er det yderligere sagt af den højtærede Justitsminister, at han nødvendig vilde gaa til en Anvendelse, selv i Undtagelsestilfælde, af betinget Straffedom i de Tilfælde, hvor disse særlig skærpende Forhold foreligger, men det er tillige udtalt, at man i saadanne Tilfælde maatte kunne gaa Benaadningsvejen, hvis der skulde fremkomme ubillige Resultater, og med den Udtalelse kan jeg være tilfreds. Det er endelig udtalt, at den Maade, hvorpaa man har ordnet Spørgsmaalet om Lovens Udløb, har Forbillede i tidligere Love af midlertidig Karakter, og jeg skal derfor heller ikke paa det Punkt fremkomme med noget Forslag om Ændring.

**Vagn Bro:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Ændringsforslag, der er stillet af den højtærede Justitsminister og tiltraadt af hele Udvalget.

Jeg skal hertil kun føje, at vi havde ogsaa ønsket en Ændring af selve Lovforslagets § 1 med Henblik paa at faa Kriteriet mere afgrænset. Det er ikke lykkedes, og dette vort Ønske maa vi altsaa renoncere paa. Vi forstaar meget vel, at det er en overmaade vanskelig Opgave, den højtærede Minister har paa disse Omraader, men vi vil dog meget gerne henstille, at der i Spørgsmaal som disse gives saa megen Tid, at man ogsaa kan, om jeg saa maa sige, tage Hensyn til den Side af Sagen, at baade Domstolene faar tilstrækkelige Direktiver, og at der gives Udtryk for, hvad Rigsdagens Mening virkelig er.

Jeg skal med disse Ord anbefale det stillede Ændringsforslag.

**Justitsministeren (Unmack Larsen):** Jeg takker for den meget velvillige Behand-