

**[Hartel.]**

Forslag, der her ligger paa Rigsdagens Bord; der kan selvfølgelig ogsaa anføres en Række gode Grunde for en saadan Modvilje, og det baade for Ejernes Vedkommende og for Medarbejdernes. Men vi er dog klar over — og her kan jeg ogsaa udtale mig paa Knud Bachs Vegne —, at de Ulemper, der herved paaføres det danske Landbrug, er uendelig smaa i Sammenligning med den Ubillighed, hvormed de styrende gennem mange Aar har behandlet Landbrugserhvervet, og kan vi ved at tiltræde et Forslag om Sommertidens Indførelse effektivt være med til at gavne andre Samfundsinteresser, saa tror jeg, mine Standsfællers store Flertal vil tage dette med.

Jeg ser derimod med nogen Skepsis paa Betydningen af den halve Time, der nu foreslaas i Stedet for en hel Time. Det smager ikke af megen Vilje til Handling, men af en vis uudryddelig Trang til inden for det parlamentariske Liv at naa frem til kun halve Standpunkter. Loven af 13. Maj 1916 startede Sommertiden den 15. Maj, og jeg vil ærlig talt sige, at dette at faa Sommertiden startet fra denne Dato er for mig vigtigere end Spørgsmaalet om en halv Time i Stedet for en hel. Der i det kolde Foraar, vi for Øjeblikket oplever, mange praktiske Vanskeligheder forbundet med Arbejdet. Nattefrosten er endnu ikke ophørt — i Morges var Jorden frosset, der var Is paa Vandet paa Dyrenes Drikkekar, og der laa Rimfrost over Græsset. En saadan Nattefrost virker generende for meget Arbejde. Det har altsaa en virkelig praktisk Betydning, om man kan undgaa dens Indflydelse, og da der nu af det ærede Medlem Hr. Prieme er udtalt Ønske om Udvalgsbehandling, vil jeg henstille, at man tager dette Spørgsmaal op om at vende tilbage til den Tidsbestemmelse, der var fastsat i Loven af 1916, idet jeg da tror, at en vis Del af den Modvilje, der har været imod Forslaget, vil forsvinde.

**Statsministeren (Stavning):** Jeg har ikke meget at føje til det, der her er sagt. Det er rigtigt, at Forslaget er Udtryk for et Kompromis, et Forsøg paa at forene to modstridende Anskuelser; det bliver som Følge deraf let utilfredsstillende, og jeg forstaar derfor godt de Udtryk for Utilfredshed, der ogsaa er kommet til Orde her.

Hvad angaar Formen for Forslaget, som det ærede Medlem Hr. Prieme talte om, kan jeg kun sige, at vi har afskrevet Forslaget fra for 24 Aar siden, og det er altsaa derfor, det har den Form, som det nu har.

Naar man ønsker Sagen i Udvalg, kan jeg ikke indvende noget derimod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**H. C. Hansen:** Da der er udtalt Ønske om Udvalg, skal jeg tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er over for mig fremsat Ønske om, at Valg af det nu besluttede Udvalg maa finde Sted med det samme, og hvis ikke der bliver gjort Indsigelse herimod, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Indførelse af Sommertid for Aaret 1940.*

Valgt blev: *H. C. Hansen, Alfred Andersen, Holger Eriksen, Jensen (Horsebæk), Lars M. Olsen, Gustav Pedersen, Carl Petersen, A. M. Hansen, Steen, Julin, Duborg, Nørskov, Prieme, Victor Larsen og Westermann.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om skærpet Straf for visse Overtrædelser af Borgerlig Straffelov og om Ændring af Politilovgivningen.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4076; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 707).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Sagen kan kun behandles i dette Møde med Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg