

[Vagn Bro.]

Straffene ret betydeligt, skulde være Grund til at forhøje Maksimum for Bødeforlæg. I Øjeblikket er det f. Eks. saaledes, at man sine Steder giver en Bøde paa 50 Kr. for Beruselse — og det er rimeligt i en Tid som nu —, men saa er Spørgsmaalet: Hvis man endnu en Gang vil prøve, om den paa-gældende kan slippe med en Bøde, skal det saa være nødvendigt at gaa til Domsmagten, eller kunde man ikke som en midlertidig Foranstaltning hæve Maksimum for Bødeforlæg ud over det gældende Maksimum paa 60 Kr.?

Endelig vil jeg gerne sige med Hensyn til § 1; hvori der ikke er Tale om generelle Strafforhøjelser — og det er heller ikke nødvendigt —, at selve Betegnelsen af de Omstændigheder, der vil kunne medføre højere Straf, er mig ikke ganske klar. Jeg vil derfor mene, det var rigtigt, om ikke mindst denne Paragraf blev gjort til Genstand for en kort Udvalgsbehandling. Men jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne tilsi-ge en hurtig Behandling af dette Lovforslag.

Skjerbæk: Ogsaa jeg kan i Princippet tiltræde de foreslaaede Ændringer i Straffeloven, men maa ligesom de foregaaende Talere anbefale, at der bliver Lejlighed til en kort Udvalgsbehandling. Jeg skal nævne et Par Ting, som maaske kan uddybes nærmere under Udvalgsbehandlingen; for det første det Spørgsmaal, som ogsaa den sidste ærede Taler gjorde opmærksom paa, om de Udtryk, der er brugt i § 1: „en af Myndighederne iværksat Mørklægning til Beskyttelse mod Luftangreb“, er Udtryk, som helt dækker det, man gerne vil ramme med Strafforhøjelsen. Man kan ogsaa komme ud for den Situation, at der er mørkt i Landet, fordi Forsyningerne svigter, og at man derved kommer i den samme Situation. Jeg skal endvidere nævne, at man har gjort mig opmærksom paa, om der ikke var Grund til at betragte det som en særlig skærpene Omstændighed, hvis en Forbrydelse, navnlig et Tyveri eller Hærværk, fandt Sted i en Ejendom, der var helt eller delvis evakueret. Ogsaa det er vel en Omstændighed, som burde medføre skærpet Straf. Dernæst er der Spørgsmaalet om, hvorvidt man ubetinget skal forbyde Anvendelse af betinget Straffedom. Man kan tænke sig, at det drejer sig om en Forbrydelse, hvor der ikke foreligger forsætlig, men en uagtsom Handling, og hvor der dog maaske er saadanne undskyldende Momenter, at man burde have en begrænset Adgang til Anvendelse af betinget Straffedom.

Med Hensyn til Lovforslagets § 3 har jeg blot den Bemærkning, at jeg ogsaa mener, der kunde være Grund til at drøfte Spørgsmaalet om, hvor længe Loven bør gælde; dette kan ogsaa gøres i Udvalget.

Der er endelig visse Spørgsmaal om den rent tekniske Anvendelse af den almindelige Forhøjelse af Straffen, som er foreslaaet i § 1, Spørgsmaalet om, hvordan den kommer til at passe sammen med de almindelige Strafferammer, som er fastsat i Straffeloven. Der er enkelte Straffe, der i Forvejen idømmes som temmelig ubestemte Straffe; jeg tænker paa Ungdomsfængsel, Arbejdshus og Sikkerhedsforvaring, hvor der i Forvejen er et stort Spillerum. Jeg kunde ønske nærmere drøftet i Udvalget, om det der gaar an at fastsætte den Forhøjelse, der her er Tale om, eller hvordan den i hvert Fald skal praktiseres i disse Tilfælde.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til nærmere Overvejelse i et Udvalg.

Steen: Naar den højtærede Justitsminister, som under de foreliggende Forhold har en overordentlig baade vanskelig og betydningsfuld Opgave at løse, har fundet de her foreslaaede midlertidige Ændringer i den borgerlige Straffelov og i Lovgivningen om Politisager fornøden, er det et Skøn, som vi kan tilslutte os. Jeg deler de fremsatte Ønsker om, at vi gennem en Udvalgsbehandling kan faa Lejlighed til at prøve Forslagets Enkeltheder, og vi er indstillede paa en hurtig Afgørelse af de Spørgsmaal, der her er rejst.

Oluf Pedersen: Det foreliggende Lovforslag er et sørgeligt Tidens Tegn, men det er naturligt at søge at sikre Befolkningen mod Udnyttelse af Mørklægningen, og det sker dels ved, at man indfører dobbelt Straf, og dels ved Bortfald af betinget Straf. Ligesaa er der strengere Straf for Beruselse, og det maa ogsaa være nødvendigt under de nuværende Forhold. For øvrigt mener jeg aldrig man burde taale fulde Folk paa offentlige Steder, de er jo en Vederstyggelighed. Naar en Mand har drukket for meget, mister han Kontrollen over sig selv, og andre maa da træde til. Finder det Sted paa en Restauration, mener jeg, at det bør medføre Bevillingens Fortabelse for den paa-gældende Restauratør, saafremt der er blevet skænket for en delvis beruset Person.

Den foreslaaede Straffeskærpelse er et Led i Bestræbelserne for at forebygge ulykkelige Hændelser, og jeg skal anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.