

Sagen sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Unmack Larsen):**

Jeg skal tillade mig for det høje Folketing at forelægge Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl., saaledes som dette Lovforslag enstemmigt er vedtaget af det andet høje Ting. Lovforslaget, der jo er det høje Ting nøje bekendt gennem en længere Aarrækkes Lovgivning paa dette Omraade, gaar alene ud paa, at den i Øjeblikket indtil 11. Juni Termin 1940 gældende Udsættelse af Adgangen til at kræve Pantegæld i Landbrugsejendomme betalt forlænges til 11. Juni Termin 1941. Da denne Forlængelse maa anses for i høj Grad paakrævet, skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling.

**Carl Petersen:** Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg gøre nogle Bemærkninger.

Lovforslaget gaar ud paa, at den gældende Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, som blev givet i Loven af 11. Marts 1933, forlænges med et Aar. Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i det andet høje Ting, og der vil sikkert ogsaa her i Tinget være Enighed om, at en Forlængelse af Betalingshenstanden er nødvendig, saaledes at Pantegæld i de Ejendomme, der her er Tale om, ikke kan forðres betalt før Juni Termin 1941, naar ellers Debitor opfylder de indgaaede Forpligtelser. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Løje:** Da Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen, ikke kan være til Stede, skal jeg paa mit Partis Vegne gøre nogle korte Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag.

Venstre har ved tidligere Lejligheder givet Udtryk for visse Betænkeligheder ved, at denne Lov, der første Gang blev gennemført i 1933 og havde en midlertidig Karakter, stadig er blevet fornyet, men som Forholdene er i Øjeblikket, skal jeg give Afkald paa at gentage, hvad der fra vor Side tidligere er sagt. Ogsaa vi skønner, at som Forholdene er for Tiden, er der ikke andet at gøre end at forlænge Betalingshenstanden.

Men der er et andet Spørgsmaal, som

har nogen Interesse i denne Forbindelse. Det forlyder, at der i Indenrigsministeriet forberedes en Ændring i Rentebevillingsloven af December 1933, der muliggør, at Udlaansrenten forhøjes, hvilket er nødvendiggjort deraf, at Banker og Pengeinstitutter i det hele har fundet det ønskeligt og nødvendigt at forhøje Indlaansrenten. En saadan Ændring i den paa-gældende Lov vil naturligvis i nogen Maade komme til at kollidere med den Lov, vi her behandler. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Justitsminister, om Ministeren er bekendt med, at et Forslag herom i Løbet af en overskuelig Tid vil fremkomme. Hvis dette er Tilfældet, anser jeg det for nødvendigt, at det Lovforslag, der her er til Behandling, underkastes en Udvalgsbehandling, bl. a. for at vi kan afvente det eventuelle Forslag om Ændring af Rentebevillingsloven. De to Love bør følges ad, og der bør træffes saadanne Bestemmelser, at den ene Lov ikke ophæver Virkningerne af den anden.

**Falk-Jensen:** Lovgivningen om Betalingshenstand har vi nu kendt i flere Aar, og som Forholdene har udviklet sig, maa det være berettiget og ogsaa nødvendigt nu at forlænge Gyldigheden af Loven og ændre „11. Juni Termin 1940“ til „11. Juni Termin 1941“. Lovforslaget er enstemmigt vedtaget af de fire store Partier i det andet høje Ting, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at man ogsaa vedtager det her i Tinget.

I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Løje kom med, skal jeg sige, at det er jo rigtigt, at Forholdene har udviklet sig saaledes, at man i Sparekasserne bliver nødt til i nogen Grad at sætte Indlaansrenten op, og der kan jo nok komme nogen Kollision mellem de Bestemmelser her og de Ændringer, der nødvendigvis maa ske med Hensyn til Udlaansrenten. Jeg vil derfor ogsaa mene, at det vilde være rigtigt, at vi fik det Spørgsmaal drøftet i et Udvalg.

**Rasmussen (Gylling):** Under de nuværende Forhold er det umuligt at vurdere, hvorledes det økonomiske Grundlag for Landbruget i den kommende Tid vil udvikle sig, men som Situationen er, og navnlig som den har været i de senere Uger, er det jo nødvendigt at tage sine Forholdsregler, og derfor kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Vedtagelse.