

[Peder Clausager.]

gjort i Betænkningen, og herunder den, at under Hensyn til Forholdene bør der sikres de gifte Arbejdere en Fortrinsstilling.

Hartel: Om de Ændringer, som Udvalget har bragt i Forslag, har vi ikke noget at bemærke. Derimod er jeg utilfreds med den Løsning, som stilles i Udsigt med Hensyn til Beskatningen af de Penge, som frigøres ved Merhugsten. Efter det, som bebudes, er det Tanken, at Halvdelen af den Avance, der fremkommer ved Merhugst, ikke skal medregnes til den skattepligtige Indkomst, medens den anden Halvdel formentlig beskattes, dog saaledes at den fritages for Merindkomstbeskatning. Jeg mener fortsat, at her er Tale om en Form for Kapitalfrigørelse, der ikke kan komme ind under Indtægtsbeskatningen, og det forekommer mig, at Erfaringerne fra den Fremgangsmaade, der blev anvendt i 1917, 1918 og 1919, burde veje tungt til, at man fulgte den samme Fremgangsmaade nu som tidligere. Den Halvhed, der vil opstaa ved det, der her bringes i Forslag, kan vi ikke billige.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Hele Udvalget har tiltraadt Lovforslaget og de af mig stillede Ændringsforslag, og for den Indstilling, der foreligger, vil jeg gerne takke.

Der er i Betænkningen fremsat en Udtalelse angaaende fortrinsvis Beskæftigelse af gifte arbejdsløse og Familieforsørgere ved det Arbejde, her er Tale om, og der blev af det ærede Medlem Hr. Marius Jensen udtalt Ønske om at indføre en Ændring i selve Lovforslaget, som præcist udformede en Bestemmelse herom. Jeg kan meddele det ærede Medlem, at jeg har udarbejdet et Ændringsforslag i den Retning og forbeholder mig at stille dette ved Sagens tredie Behandling. Jeg mener dog, det bør være saadan, at ogsaa ugifte arbejdsløse fra *Byerne* skal kunne deltage i dette Arbejde, saaledes at det bliver de ugifte og gifte arbejdsløse fra *Byerne* samt de gifte arbejdsløse paa Landet, der antages, hvorimod de ugifte arbejdsløse paa Landet ikke bør være med i det Arbejde, her er Tale om. Jeg vil altsaa forbeholde mig at stille et saadant Ændringsforslag. Jeg har afleveret det til Formanden for Udvalget, og jeg haaber, man kan enes om det.

Med Hensyn til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Grønning gjorde om de særlige Forhold for de sjællandske Moser,

vil jeg gerne sige, at jeg har udtalt over for Udvalget, at jeg skal overveje, om der er Grund til at ændre Bekendtgørelsen for at faa fremmet Tørveproduktionen mest muligt ogsaa her paa Øerne. Det er jo givet, at den Udvikling, der er foregaaet de seneste Dage, gør det endnu mere paa-krævet at faa Tørveproduktionen i Gang i saa stor Udstrækning som muligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Marius Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Marius Jensen: Jeg vil gerne takke den højtærede Landbrugsminister for hans Tilsagn om et Ændringsforslag. Naar jeg fremførte Spørgsmaalet i Udvalget, gjorde jeg det netop for at dæmme op for den Udvikling, der allerede er i Gang, hvor det er de ugifte, der faar Pladserne i Tørvemoserne, medens de gifte Arbejdere paa Landet stadig gaar til Arbejdsløshedskontrol. Mit Ønske bliver altsaa opfyldt, naar de gifte arbejdsløse paa Landet faar Fortrinsret til dette Arbejde, og jeg takker for Tilsagnet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4—8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 9, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.