

Jensen-Broby: Dette Lovforslag har jo været til Behandling i det andet høje Ting og er tiltraadt af mit Parti der. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale, at Lovforslaget ogsaa vedtages her.

Aksel Møller: Tidspunktet egner sig jo ikke til nogen gennemgribende Drøftelse af en hel Del af de Bestemmelser af forsikringsmæssig Karakter, som dette Lovforslag søger at gennemføre, og da det andet høje Ting allerede har foretaget en Behandling af alt det her henhørende, skal jeg for mit Vedkommende undlade at knytte nogle Bemærkninger dertil.

Men det forekommer mig, at Affattelsen af § 24 i den Situation, hvori vi nu befinder os, er af en saadan Karakter, at det vilde være ønskeligt, om vi i et Udvalg her i Folketinget kunde faa Lejlighed til at drøfte Spørgsmaalet om en eventuel kgl. Anordnings Indhold nærmere med den højtærede Finansminister. Det er ikke ud fra noget som helst Ønske om at vanskeliggøre dette Lovforslags Ophøjelse til Lov, at vi ønsker en kortvarig Udvalgsbehandling, men alene for at søge fuld Klarhed over, hvordan Bestemmelserne i § 24 vil komme til at indvirke paa Forsikringsforhold her i Landet.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker for de velvillige Udtalelser vedrørende Lovforslaget og skal for mit Vedkommende ikke have noget mod en Udvalgsbehandling, saaledes som det er ønsket.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Aksel Møller: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 60 af 26. Februar 1940 om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3917; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 603).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Viggo Nielsen): Ved første Behandling af Lovforslaget blev der fremsat forskellige Betragtninger, der egentlig ikke havde Forbindelse med Lovforslagets Paragraffer, men som nu har været drøftet i de Møder, Udvalget har holdt. Det fremgaar af Betænkningen, at det særlig er Spørgsmaalet om Merhugsten, Beskatningen, Tørvens Askeindhold og Arbejdskraften, der har været behandlet.

Om det forstlige Spørgsmaal havde vi i Udvalget Lejlighed til at høre en interessant og sagkyndig Udredning af Professor Howard Grøn, der tillige har tilstillet Udvalget en Skrivelse, der er optrykt som Bilag. Udvalget er enig om, at der ved Merhugsten bør tages forstlige Hensyn, og Landbrugsministeren har givet Løfte om, at dette Hensyn vil blive taget. Hvad Beskatningen angaar, skal jeg kun henvise til Betænkningen. Det fremgaar heraf, at man paa tænker at beskatte Halvdelen af Avancen ved Merhugst og at holde en saadan Avance uden for en eventuel Merindkomstbeskatning.

Jeg vil gerne vedrørende Arbejdskraften understrege, at enhver Arbejdsgiver først og fremmest bør antage gifte arbejdsløse, ikke blot fordi de gifte naturligvis har den største Forsørgerbyrde, men ogsaa under Hensyn til den eventuelle Mangel paa ugifte Medhjælpere, der kan blive i Landbruget, hvis disse foretrækkes i Tørvemoserne.

Landbrugsministeren har stillet 3 Ændringsforslag, som hele Udvalget har tiltraadt. De vedrører en eventuel Kulproduktion paa Bornholm og Færøerne.

Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme for disse Ændringsforslag og derefter for Lovforslaget i dets Helhed.

Marius Jensen: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Sønderup, er forhindret i at være til Stede paa Grund af Trafikvanskeligheder, skal jeg paa Partiets Vegne fremsætte et Par Bemærkninger.

Jeg vil gerne takke Ministeren, fordi man vil tage Hensyn til de private Interesser, der kan komme til at gøre sig gældende i Anledning af det, der her skal