

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

denne Drøftelse er Udvalget enedes om at indstille Lovforslaget uden at foreslaa nogen Ændring vedrørende dette. Heraf fremgaar det naturligvis fuldkommen klart og tydeligt, at det ærede Medlem lægger noget ind i Betænkningen, som ikke er til Stede.

**Jens Thomsen:** Den højtærede Landbrugsminister vil ikke modtage vort Ændringsforslag, fordi Loven efter hans Mening saa bliver en Konkurrence til Loven om Høstpantebreve. Jeg staar meget uforstaaende over for denne Udtalelse. Hvis det er Meningen, at Loven ikke skal konkurrere med Høstpantebrevsloven, synes jeg i hvert Fald, at Landbrugsministeren skulde faa de Ord slettet i Lovforslaget, som gaar ud paa, at de her omhandlede Laan skal være rentefri. Naar det staar anført, at Laanene er rentefri, skulde man da paa Forhaand gaa ud fra, at Loven blev en Konkurrence til den anden Lov. Den højtærede Landbrugsminister siger, at det er et ganske urimelig Tankeeksperiment, jeg har foretaget ved at sige, at Kornet kom til at koste 30 Kr. til Efteraaret. Ja, er det nu det? Er der da ikke al mulig Sandsynlighed for, at Prisen kommer til at ligge nærmere ved de 30 Kr. end ved 19—20 Kr., som Prisen er nu? Det er jo fuldstændigt urigtigt, naar Landbrugsministeren her siger, at hvis Prisen blev 30 Kr., kom de til at give 50 pCt. p. a. i Rente. Nej, saa kommer de til at give over 100 pCt. De faar Laanet i under et halvt Aar og skal betale 10 Kr. for at laane 20. Det bliver ikke 50, men over 100 pCt. Naar vi skal op i en saadan Rentesats for at garantere, at det ikke skal blive en Konkurrenceforretning til Høstpantebrevene, synes jeg rigtignok, vi gaar noget for vidt.

**Jørgen Gram:** Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen skal jeg kun sige, at saadan som Loven er, skal der i Efteraaret tilbageleveres lige saa mange Tønder Korn, som man nu laaner i Foraaret, og man skal ikke betale Renter. Jeg gad nok se den Mand, som ingen Penge har og muligvis ingen kan laane, og som siger nej til et saadant Tilbud. Jeg tvivler paa, at en saadan Mand kan opdrives i Danmark.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Selve den Tanke at yde et Laan til Sædekorn, imod at man faar Korn igen, naar Høsten er sluttet, synes jeg er rigtig, og det vil jeg stemme for. Jeg maa tage Afstand fra Bondepartiets Forslag, som jeg synes er urimeligt. Den Betragtning, at Ydelse af Sædekorn imod at faa Korn igen skulde være Aager, er jo helt ved Siden af.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram siger, at han gad se den Mand, som ikke kan faa sin Jord tilsaet uden at faa Laan hos Staten, og som vil afvise det Tilbud, her er givet. Ja, det er muligt, men jeg vil ikke være med til, at Staten over for saa nødstedte Landmænd skal optræde som Aagerkarl.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget uden for Betænkningen (se ovenfor)

forastedes med 52 Stemmer mod 3, medens 25 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 4

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.