

[Nørskov.]

at Tilskuddet til Arbejdsudgifterne forhøjes fra $\frac{1}{3}$ til 50 pCt., samtidig med at der, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Carl Petersen) gjorde opmærksom paa, foretages en teknisk Ændring, hvad angaar Tilskuddet til Rørene.

Jeg kan med disse Ord paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling her i Tinget.

Grønning: I den Grundforbedringslov, der blev vedtaget i 1937, var der 2 Retningslinier; den ene tog Sigte paa at fremme Kultiveringen af Danmarks Jord og den anden paa at fremme Beskæftigelsen.

Naar der nu, som det sker i det foreliggende Lovforslag, stilles Forslag om Ændringer, kan disse motiveres paa samme Maade, som man motiverede den permanente Lov i 1937, idet vi i Øjeblikket har den samme Trang til at forøge den danske Markproduktion og til at søge Beskæftigelsen forøget i videst mulig Grad.

Under disse Forhold er mit Parti meget velvilligt stemt over for de Ændringer, som den højtærede Minister har foreslaaet.

Men jeg vil dog sige, at helt uden Betæneligheder er vi ikke, for det har i Aarenes Løb vist sig, at Omkostningerne ved Grundforbedringsarbejdet efterhaanden er steget saa stærkt, at Rentabiliteten derved langt fra er saa god, som den var tidligere. Der gør sig ogsaa det Forhold gældende, at de Landmænd, som gennemfører Grundforbedringsarbejdet uden offentlige Laan, har vanskeligere og vanskeligere ved at foretage de sædvanlige Grundforbedringsarbejder, idet det Kapitaludlæg, der skal til, er saa forholdsvis stort. Selv om jeg anbefaler Lovforslaget, vil jeg ikke ved denne Lejlighed undlade at pege paa, at der er saadanne Betæneligheder, og vi maa passe paa, at Omkostningerne ikke kommer til at overstige eller blot bliver de samme som Værdien af det, vi opnaar.

Efter disse Bemærkninger vil jeg sige, at Ændringerne i §§ 1, 2 og 3 kan jeg fuldt ud tiltræde. Jeg mener ikke, der kan være nogen som helst Betænelighed ved at forlænge Afdragstiden for de Laan, der gives til Regulering af offentlige Vandløb, naar man samtidig har sikret sig, at Vandløbet bevares i den Tilstand, det er kommet i efter

Reguleringen. Det er en formaalstjenlig Foranstaltning, og det samme maa man sige om den Ændring, der er foreslaaet til §§ 2 og 3, hvorefter Bidraget til Arbejdsløn og Drænrør, som hidtil har været 33 pCt., forøges til 50 pCt. Dette er begrundet i den Prisstigning, der har fundet Sted, og det er en forsvarlig Ændring, fordi der er en meget stor Interesse i at kunne fortsætte Grundforbedringsarbejderne.

Jeg vil slutte med at gøre den højtærede Minister og Tinget opmærksom paa, at vi nærmer os i høj Grad Grænsen for, hvad man kan yde af den Slags. Grænsen ligger aabenbart der, hvor de Værdier, man indskyder, bliver lig med eller større end dem, man venter at faa ind gennem Forbedringen. — Jeg skal imidlertid ikke forlænge Behandlingen ved at forlange Udvalg, men anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

P. D. Jensen: Ogsaa jeg mener, at Grundforbedringsloven har virket godt gennem Aarene, og jeg kan ganske slutte mig til de anerkendende Ord, som er udtalt om de foreslaaede Ændringer, der er omtalt af de ærede tidligere Ordførere. Det siges i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Udgiftstigningerne truer med at standse Arbejdet, og da jeg mener, at man overalt skal give bedst mulig Adgang til Arbejde, idet Arbejde langt er at foretrække for Understøttelse, navnlig i Betragtning af, at det her drejer sig om et nyttigt Arbejde, skal jeg tilsige mit Partis Medvirkning til Lovforslagets Gennemførelse.

Valdemar Thomsen: Af de Kriseforanstaltninger, der er gennemført, er Grundforbedringsloven sikkert en af de bedste. Da denne Lovgivning blev iværksat, gik man ud fra, at ca. $\frac{1}{10}$ af Landets samlede Landbrugsareal eller omkring 300 000 ha var vandlidende. Afvandsingsarbejdet ansloges til at koste 200 à 300 Kr. pr. ha, det vil sige et Beløb af mellem 60 og 90 Mill. Kr. i alt. Gennem de senere Aar er der anvendt store Millionbeløb til Afvanding og Mergling, men endnu er der en vid Arbejdsmark paa dette Omraade. Formaalet med Loven er foruden at øge Produktionen at formindske Arbejdsløsheden, og det er sikkert rigtigt, naar det i Bemærkningerne til Lovforslaget anføres, at den stedfundne Stigning i Udgifterne