

### [Jens Thomsen.]

stærkt om den Forarmelse, der i en Aar-række er paaført Landbruget. Indtjeningsmulighederne i Landbruget burde være saadan, at et enkelt Aars Misvækst ikke kunde slaa hele Økonomien i Stykker. Men vi maa tage Forholdene, som de er, og lappe paa Skavankerne.

Jeg forstaar ikke, hvorfor Laaneprovenuet skal sættes i Forhold til Brødkornspriserne, og jeg vil bede Landbrugsministeren give en nærmere Forklaring herpaa. Hvorfor kan den Mand, der har saaet Hvede sidste Efteraar, kun laane 19 Kr. pr. Tønde Saasæd, naar den Mand, der har en Rugmark, kan laane 20 Kr. pr. Tønde? Er det Meningen, at de i Aar gældende Maksimalpriser paa Brødkorn skal fastsættes uændret for næste Aar, eller er det Meningen, at Laantagerne skal betale deres Gæld med en Tønde Rug eller Hvede i September Maaned, uden Hensyn til hvad Prisen paa Brødkorn sættes til for næste Høstaar? Jeg synes, det er ret urimeligt. Naar man gennemlæser Forslaget, kan man ogsaa faa den Opfattelse, at der til næste Aar ikke skal være nogen almindelig Afleveringspligt for Brødkorn, men saadan vil Tiden nok desværre ikke udvikle sig. Forholdene ligger ogsaa saadan, at der ikke kan købes brugbar Saasæd til 19 og 20 Kr. pr. Tønde. Hvis der findes Landmænd, der ingen Vintersæd har saaet i Aar, er de Mennesker da helt afskaaret fra at faa Laan? Jeg forstaar ikke det rimelige deri, for det maa jo være dem, der trænger allermost til at faa Laan til Saasæd, naar de skal have hele Arealet besaaet med Vaarsæd.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram udtalte, at vi ingen Pligt har haft sidste Efteraar til saa Vintersæd; det er fuldstændig rigtigt, og derfor er det ogsaa ret urimeligt at foretage en saadan Sammenkædning her. Men i den forrige Krig var vi ogsaa Vidne til, at en hel Mængde Landmænd fik ret store Bøder, fordi de ikke havde saaet Vintersæd — til Trods for at der aldrig var rejst Krav om Saatvang. Det maa være noget i samme Retning, vi ser med det foreliggende Lovforslag. Af rent forretningsmæssige Grunde kan Staten jo lige saa godt faa Sikkerhed i Vaarsæden som i Brødkornet, og jeg synes, det vil være formaalstjenligt at faa en Ændring i Forslaget, der muliggør noget saadant.

Jeg vil ogsaa henstille, at man forhøjer Laanesummen saa meget, at vedkommende kan købe virkelig god Saasæd. Ingen af Parterne kan være tjent med, at der benyttes en daarligere Vare til Udsæd.

Jeg synes, Forslaget trænger til en kort Udvalgsbehandling, men hvis Loven skal gøre Nytte, skal den jo gennemføres meget hurtigt, og dertil vil min Gruppe gerne medvirke.

I Bemærkningerne staar der, at Forslaget er foranlediget af forskellige Landbo- og Husmandsforeninger. Jeg vil spørge Landbrugsministeren, om L. S. ikke ogsaa har rettet en Henvendelse til Ministeren. Efter de Oplysninger, jeg har faaet, var det denne Organisation, der først fremsatte en Henvendelse. Det har naturligvis en underordnet Betydning, om den ene eller den anden Organisation har fremsat Tankerne først, men jeg tror ikke, det vil skade Helheden, hvis Landbrugsministeren vilde tage noget mere Hensyn til og vise nogen Forstaaelse af L. S.'s og Erhvervsudvalgets Arbejde for Landbruget. Jeg synes ogsaa, Tiden og Situationen kræver dette af den ansvarlige Landbrugsminister.

Den ærede Ordfører for Socialdemokraterne, det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensen, sagde, at Forslaget vilde vække stor Glæde i Vestjylland. Det forekommer mig, at det er et noget stærkt Udtryk at bruge. Jeg vilde snarere sige, at man maaske dér vil betragte det som en fattig Trøst mere end en stor Glæde.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Forslaget har faaet fra alle Sider. Jeg skal over for de Bemærkninger, der er gjort, nøjes med at besvare et Par Spørgsmaal og i øvrigt tilsige min Medvirken til videre Behandling af Forslaget i det Udvalg, jeg forstaar man ønsker nedsat.

Det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensen og vistnok ogsaa det ærede Medlem Hr. Petersen (Røj) ønskede Afleveringsfristen forlænget fra Udgangen af September til Udgangen af Oktober. Dette vil jeg være rede til at forhandle om. Mener man, at det vil være ønskeligt, vil jeg ikke afvise et Ændringsforslag derom.

Derimod er jeg mere betænkelig ved en Ændring som den af det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram ønskede med Hensyn til en Udvidelse af Forslaget, saa det ogsaa kom til at omfatte Udlaan til Saasæd til de Landmænd, som ikke afleverer Brødkorn. Det er blevet fremhævet, at Landmændene burde stilles lige, enten de kan aflevere Brødkorn eller Foderkorn.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen spurgte, om ikke L. S. har været hos mig for Landboforeningerne og Husmandsfor-