

[Johan Poulsen.]

ogsaa kan etableres en Eksport til den øvrige Del af Riget. Lad os f. Eks. tænke os, at der kan oparbejdes en Eksport af færøske Kul hertil paa 50 000 t om Aaret. Hvilken Betydning vil det ikke have med Hensyn til Besparelse af fremmed Valuta? Og saa er der en anden Ting, man under de nuværende Forhold ikke kan se bort fra, det er Besejlingen. Det er desværre snart saadan, at man knapt mere kan tale om sikker Sejlads, men der kan næppe være Tvivl om, at Transport af eventuelle færøske Kul langt fra kan være forbundet med saa stor Fare for Skib og Besætning som Transport af Kul fra England.

Jeg har ved at tale med den højtærede Landbrugsminister underhaanden faaet at vide, at den højtærede Landbrugsminister er sindet at fremkomme med et Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, hvorefter § 7 i Loven af 26. Februar, der i øvrigt ikke gælder for Færøerne, kommer til at gælde for Øerne deroppe. Den nævnte Paragraf giver Hjemmel for, at der af Staten ydes Anlægs- og Driftslaan til Kommuner og private til Forøgelse af Produktionen af Tørv, Brunkul m. m. mod passende Sikkerhed. Det vil for en eventuel udvidet Drift af Kulminerne paa Færøerne være af den allerstørste Betydning, at det Forslag bliver gennemført.

Jeg har ønsket at fremkomme med disse Udtalelser under den foreliggende Sag, da jeg mener, det vil være af Interesse under den nuværende Situation at faa konstateret, om der er Betingelser for en udvidet Drift, som foruden at dække det hjemlige færøske Behov ogsaa vil være i Stand til at yde et værdifuldt Supplement til Brændselsforsyningen i det egentlige Kongerige.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Vi er alle sammen enige om, at det, det gælder om, er at faa den størst mulige Mængde Brændselsmateriale frem fra Produktionen her i Landet. Over for mig er der rejst det Spørgsmaal, om ikke der var Mulighed for ogsaa inden for Statsskovene ikke alene at producere Træ, men om det ikke ogsaa, hvor der fandtes visse Mosearealer inden for Statsskovene, vilde være formaalstjenligt i hvert Fald ikke at forhindre, at en Udnyttelse af disse kunde finde Sted. Nu er det vel nok saaledes, at de mest skovrige Egne er forholdsvis fattige paa Tørvemoser,

og i de skovfattige Egne er de fleste Tørvemoser. Derfor kunde jeg ikke tænke mig andet, end at hvis der var Mulighed for at producere ogsaa Tørv i eventuelle Tørvemoser i Statsskovarealer, saa vilde det ogsaa være meget let at faa disse Tørv placeret til Supplering af det Brændsel, der kunde skaffes frem gennem Træproduktionen i Statsskovene.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker samtlige Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. De Udtalelser og Ønsker, der er fremsat om Enkeltheder, betyder jo ikke Modstand mod Forslaget, og da man mener, at det vil være rigtigt at behandle Forslaget i et Udvalg, kan vi drøfte Enkelthederne nærmere dér. Jeg skal alligevel allerede nu fremkomme med nogle Udtalelser i Anledning af det, der er fremført.

Jeg vil for det første sige til det ærede Medlem Hr. Viggo Nielsen, at Laanene vil blive bevilget saa hurtigt som overhovedet muligt, idet vi er fuldkommen klar over, hvilken overordentlig stor Betydning det har, at man kan komme i Gang hurtigst muligt. Sæsonen for Tørvproduktionen er desværre meget kort, og det kan ikke gaa an, at der gaar ret lang Tid, før Arbejdet kommer i Gang. Man vil sikkert ikke komme for tidligt i Gang i Aar paa Grund af Isvinteren, som har gjort os Skade paa saa mange Omraader og ogsaa ser ud til at ville komme til at skade Tørvproduktionen.

Til det ærede Medlem Hr. Sønderup vil jeg gerne sige, at jeg er helt enig baade med det ærede Medlem og andre, der har sagt, at de ønskede, at de Beføjelser, jeg faar efter denne Lov, bliver anvendt med det fornødne velvillige Skøn. Jeg har aldrig lagt Skjul paa, at jeg mener, at denne Lovgivning er nødvendig, men jeg er helt enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, naar han mener, at Loven er nødvendig, men den skal helst ikke benyttes. Jeg vil ogsaa tro, at naar bare vi har Loven, saa vil det ogsaa gaa paa den Maade. Jeg tror ikke paa, at det vil blive billigere, hvis man skal til at anvende Loven. Jeg tror, det er nødvendigt, at vi har den, og saa skal vi ansætte Priser, som er forsvarlige, saa gaar det; men har man ikke denne Bemyndigelse til at tvinge Folk til at gennemføre den fornødne Pligthugst og Tørvegravning, kan det visse Steder skorte, og derfor er det absolut nødvendigt at have den.

Jeg vil ogsaa gerne sige til det ærede Medlem — det gælder for øvrigt ogsaa andre ærede Medlemmer —, at den eventuelle Pligt