

[Victor Larsen.]

til baade Arbejdsgivere og Arbejdere. Det er noget, man mange Steder i dette Land reagerer imod. Det er muligt, at Meningen har været god, men Virkningen har altsaa vist sig at være slet. Endvidere har Kommunerne ført en meget vaklende Politik med Hensyn til Antallet af Timer for henholdsvis Forsørgere og Ikke-Forsørgere, en Politik, der efterhaanden gav daarligere Resultater. Det faktiske er, at man har anvendt Loven mindre og mindre, fordi man har gjort den besværligere og besværligere. En Tilbageføring til den oprindelige Lov vilde give Kommunerne Lejlighed til at bruge den noget mere.

Formanden: Det maa snart være slut med de korte Bemærkninger. Vi kan ikke blive ved med en Diskussion, der stort set er en Gentagelse af tidligere Forhandlinger.

Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en kort Bemærkning.

Strøm: Den højtærede Formands overmaade elskværdige Bemærkning skal jeg selvfølgelig rette mig efter. Jeg vil understrege, at nu kom det ærede Medlem Hr. Victor Larsen ind paa helt andre Betragtninger. For mig saa det i første Omgang ud, som om hans Baggrund var Kærlighed til de arbejdsløse, og jeg understregede, at det kan ikke hjælpe de arbejdsløse, hvis man blot stiller dem an med nogle Lønninger, der overhovedet ikke giver dem Mulighed for taalelige Levevilkaar, og derfor skulde vi medvirke til denne Lovgivning. Jeg vil endnu engang sige, at hvis man vil være med til at hjælpe de arbejdsløse, var det bedre, om man da søgte at faa de eventuelle Smaafejl, der kan være i Forbindelse med Administrationen, rettet paa en saadan Maade, at de arbejdsløse faar Gavn af Loven.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Larsen: Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem Hr. Strøm har de bedste Hensigter med Hensyn til de arbejdsløse, naar det bevislige er, at deres Stilling naturligvis vilde blive bedre, hvis Kom-

munerne satte mere Arbejde i Gang, og endvidere, at Kommunerne kunde bruge den oprindelige, ja, de to oprindelige Love, men at det derefter blev mere og mere umuligt for dem at sætte Arbejde i Gang — hvorfor de arbejdsløse fik Lov til at sidde uden Arbejde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en ny kort Bemærkning.

Strøm: Jeg vil blot understrege, at naar man her vil give det Udseende af, at man vilde hjælpe de arbejdsløse ved at føre denne Lovgivning tilbage til den tidligere Form, saa vil det sige, at man ønsker at de arbejdsløse skal arbejde for 14—15—16—17 Kr. om Ugen, hvad man nu finder paa derude omkring, og det kan jo ikke hjælpe de arbejdsløse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har paa ny Ordet for en kort Bemærkning. Dermed er det forbi med de korte Bemærkninger.

Victor Larsen: Da det er forbi med de korte Bemærkninger, skal jeg henholde mig nøjagtig til det ærede Medlem Hr. Strøms sidste Betragtning. Det er aldeles ikke rigtigt, at vi har klemet, eller hvad man nu vil sige, de arbejdsløse ned til de nævnte Lønninger. Nej, der rigtige er, at da Loven tredie Gang skulde vedtages, da Lovens anden Fornyelse fandt Sted, saa vi rigtigt, idet vi pegede paa, at den Forandring, man i Udvalget foretog, var en Foringelse. Vi havde jo ved første Behandling givet Tilsgagn om velvillig Behandling, ganske som ved de to foregaaende Love, men efter Udvalgsbehandlingen maatte vi slaa fra, fordi Loven vilde miste sin Betydning. Det ærede Medlem Hr. Strøm maa tage det som en Kendsgerning, at derefter ophørte Lovens Betydning eller blev i hvert Fald mindre og mindre.

Edvard Sørensen: I Anledning af den Debat, der foregaar her, vil jeg gøre et Par Bemærkninger om, hvordan denne Lov i sin Tid kom frem, Naar Spørgsmaalet i sin Tid blev rejst om at faa en Lovgivning paa dette Omraade, var det ud fra den Betragt-