

[Strøm.]

50 pCt. af den udbetalte Arbejdsløn. Begrundelsen for denne Lovgivning er den, at man ønsker at hindre Forfordelingen af de Kommuner, som sætter Arbejde i Gang i Stedet for at udbetale Understøttelse. Det er at haabe, at Kommunerne har Opmærksomheden henvendt paa Igangsættelse af de Arbejder, der her er Tale om, ogsaa for at give de arbejdsløse Adgang til Fortjeneste, saaledes at Loven bliver udnyttet i saa stor Udstrækning som gørligt.

Paa mit Partis Vegne vil jeg gerne anbefale Forslaget til hurtig Gennemførelse.

Edvard Sørensen: I Overensstemmelse med den Stilling, mit Parti har indtaget i det andet høje Ting, kan vi ikke medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, da vi er af den Opfattelse, at Loven i større Udstrækning bør være en Understøttelseslov i Stedet for en Beskæftigelseslov. I 1938 stillede vi Ændringsforslag i Overensstemmelse dermed, men fik dem afvist. Vore Partifæller i det andet høje Ting har i Udvalget hævdet de samme Synspunkter, men ikke opnaaet Tilslutning til dem. Paa Baggrund heraf kan mit Parti ikke tiltræde Forslaget, og jeg anbefaler, at man ved tredje Behandling undlader at stemme.

Victor Larsen: Det foreliggende Lovforslag er fjerde Fornyelse af Lov Nr. 332 af 15. December 1934, en Lov, der med sine Efterfølgere har haft den mærkværdige Skæbne, at man, efterhaanden som man fornyede den, i Virkeligheden forringede den, saaledes at dens Virkeomraade blev mindre og mindre. Jeg ser meget vel, at der nu i den allersidste Tid, som den højtærede Minister omtalte, ser ud til at være en mindre Stigning i Lovens Anvendelse. Naturligvis kan den øjeblikkelige Situation — det er jo i øvrigt anslaaede Beløb, der er Tale om — have øvet sin Virkning, men ellers har Linien været den, at medens man dog til at begynde med igangsatte Arbejder til et Beløb af 3½ Mill. Kr., er man nu naaet langt ned under Millionen. Spørger man saa, hvad Aarsagen hertil er — ja, saa er den ganske afgjort efter vor Mening denne, at Fagforeningerne har sat deres Stempel paa Loven, man har besværliggjort dens Udnyttelse derved, at man har lagt det hele i meget, meget faste Rammer. Og saaledes er Tilværelsen nu engang, saaledes er i alt Fald Livet i Kommunerne, og saa forskelligartede er Forholdene, at det kan man ikke gøre uden samtidig at tage Livet af de Bestrebelse, man ellers gerne vilde udfolde;

man gør det umuligt for en lang, lang Række Kommuner at bruge en Lov som denne.

Vor Opfattelse af denne Lovgivning har været, at det maatte være saaledes, at det stadig var af Interesse for de arbejdsløse at faa Beskæftigelse ved disse Arbejder fremfor at oppebære Understøttelse, men at det samtidig dog stadig var af Interesse for dem at søge Beskæftigelse ved andet Arbejde. Saadan er Loven imidlertid ikke anlagt. Og det er herpaa, det hele stranded; denne Lov benyttes ikke, fordi de arbejdsløse ikke kan se deres Fordel ved at søge ind under denne Lov og Kommunerne heller ikke kan bruge den. Dertil kommer saa, at man har gjort Loven, saaledes som ogsaa dens Titel nu angiver, til en Lov, der angaar den fælleskommunale Udligning i Stedet for som tidligere, da den var inde under det mellemkommunale Refusionsforbund. Ogsaa dette er efter vor Formening en afgjort Forringelse.

Vi maa derfor ganske paa Linie med det Standpunkt, vore Partifæller har indtaget i det andet høje Ting, sige, at vi kan ikke gaa med til denne Lovgivning, vi agter ved tredje Behandling at undlade at stemme.

P. D. Jensen: I Modsætning til de ærede to sidste Talere skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse. Det er hævdet, at Loven kun er ganske lidt benyttet. Jeg henviser dels til den højtærede Socialministers Udtalelser og dels til de Bemærkninger, der ledsagede Lovforslaget ved Fremstøttelsen i det andet høje Ting. Selv om Loven ikke benyttes saa meget som tidligere, maa jeg dog mene, at det aldrig er nogen Skade til, at vi har den. Der er, saaledes som det fremgaar af Lovforslagets Bemærkninger, 122 Sognekommuner og 13 Købstadkommuner, som har benyttet Loven.

Jeg anbefaler derfor Lovforslaget til Vedtagelse, som det foreligger.

Socialministeren (Ludvig Christensen): Jeg vil gerne takke for den velvillige Modtagelse, som 2 af de ærede Ordførere har givet Lovforslaget.

Det maa formentlig bero paa en Fortalelse, naar det ærede Medlem Hr. Victor Larsen vilde hævde, at Loven var forringet, idet den fra at være en Forsorgslov nu var blevet en Arbejdslov, og at de arbejdsløse ikke saa nogen Fordel ved at gaa ind under denne Lov. De arbejdsløse maa jo ganske afgjort være bedre stillede ved at gaa ind under denne Lov end under Loven, saaledes som den var til at begynde med, hvor det