

”§ 00.

Lovens Gyldighed er dog betinget af, at der mellem Mejerierne og de modstaaende Arbejderorganisationer træffes en Overenskomst om et rimeligt Dyrtidstillæg til Medhjælpere og andre Arbejdere paa Mejerierne.“

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte dette Samtykke som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Da det maaske kan blive paa- krævet at ophæve Københavns Smørnote- ring, er det nødvendigt, at man faar indsat en supplerende Bestemmelse i Smørloven, og der foreslaas derfor i det af mig stillede Ændringsforslag, at der i § 1, Stk. 2, efter „Københavns Smørnotering“ indføjes: „eller den dertil svarende Pris“. Jeg anbefaler dette Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget, men maa sige, at jeg ikke kan mod- tage det Ændringsforslag, der er stillet fra kommunistisk Side.

Aksel Larsen: Jeg beklager, at den højtærede Landbrugsminister tager den Stilling til vort Ændringsforslag, som den højtærede Minister lige har givet Udtryk for. Jeg beklager det, fordi det er et Vidnes- byrd om, at man fra den Side nu er fast, jeg fristes til at sige: indædt besluttet paa under alle Omstændigheder at være villig til at give Tilskud til det store Landbrug ved Lov, men absolut ikke ved Lov vil gøre noget for Landbrugets Arbejdere. Jeg mener, at naar man ved Lov kan beslutte, at man vil forøge en bestemt Befolkningsgruppes Ind- tægter, i dette Tilfælde Landbrugernes gen- nem Smørordningen, kan man selvfølgelig ogsaa ved Lov beslutte, at disse forøgede Indtægter ikke alene skal komme Ejerne af Landbrugsejendomme, men ogsaa dem, der er beskæftigede ved Mælkens Behandling og Forædling, til gode. Ud fra disse Betragt- ninger, som jeg tidligere har haft Lejlighed til at redegøre for, er det, vi har stillet vort Ændringsforslag, og jeg vil trods den Afvis- ning, der paa Forhaand er vederfaredes det fra Ministerens Side, alligevel henstille det til Tingets Overvejelse. Ændringsforslaget siger kort og godt, at Smørordningen kun for-

længes, hvis Mejerierne og de modstaaende Arbejderorganisationer træffer en Overens- komst om et rimeligt Dyrtidstillæg til Med- hjælpere og andre Arbejdere paa Mejerierne. Vi har ment, at denne almindelige For- mulering var tilstrækkelig. Det vil altsaa ligge i Mejeribestyrelsernes og Mejeriorgani- sationernes egen Haand, om de ønsker at faa det Tilskud, som Smørordningen bety- der for dem. De kan faa det, hvis de er villige til at slutte en Overenskomst om et rimeligt Dyrtidstillæg med Arbejdernes Or- ganisationer, og de faar derved selv Afgø- relsen. Jeg mener ikke, at man, som det ærede Medlem Hr. Carl Petersen gjorde, kan nøjes med at nære et usandsynligt, ube- grundet, lysegrønt Haab om, at naar man nu har givet Landmændene Millionerne, skal de nok være flinke og lade lidt af dem gaa videre. Jeg mener, at man lige saa godt kan sikre sig paa Forhaand, at de er for- pligtede til at yde dette Dyrtidstillæg.

Jens Thomsen: Som jeg fremhævede under mit første Indlæg angaaende dette Lovforslag, har Udviklingen medført, at Spørgsmaalet om Margarineforbruget i Dan- mark er blevet meget mere paatrængende, end det har været før. Det er, som jeg ogsaa nævnte i mit første Indlæg, kommet saa vidt, at vi allerede har store Lagre af Smør, som rimeligvis ikke kan finde anden Anvendelse end at blive brugt her paa Hjemmemarkedet, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om han fremdeles indtager det ensidige Standpunkt over for Margarinespørgsmaa- let, som han har gjort hidindtil; om Mini- steren mener, at der er foregaaet saadanne Ting, at han er nødt til af Hensyn til For- holdene at ændre Opfattelsen med Hensyn til dette Margarinespørgsmaal, eller om han fremdeles indtager sin ensidige Stilling til Fordel for Margarinen, til Skade for Land- bruget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Skønt det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen her rejser, ikke har Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, skal jeg gerne imødekomme ham ved at svare, at jeg naturligvis, dersom der bliver for meget Smør, hvad der desværre er Udsigt til, maa tage Stilling til Problemet ud fra den Forudsætning, at saa foreligger en helt anden Situation end den, der forelaa i den Tid, da vi har kunnet komme af med det Smør, vi har produceret. Naar det foreligger, vil det ærede Medlem sikkert faa at se, hvad mit Standpunkt er, men da