

**[Aksel Larsen.]**

ved de søger, saa vidt det er gørligt, at camouflere deres Enighed og i øvrigt med allerstørste Ubehag ser paa, at andre, som ikke er med i Forliget, overhovedet beskæftiger sig med Sagen.

Jeg beklager, at jeg kommer til at støde an mod det, jeg altsaa maa formene er den almindelige Opinion angaaende Debattens Førelse om de to Lovforslag, der her er til Behandling, men jeg kan ikke andet. Jeg finder i øvrigt, og jeg har sagt noget lignende før, at de, der raaber op om, at de er Demokrater og vil værne Parlamentarismen mod diktatoriske Strømninger o. s. v., støtter den paa samme Maade, som Strikken støtter den hængte, ved de Arbejdsmetoder, de anvender, som har skudt en meget yppig Blomst ved denne Sags Behandling. Medens man endnu for smaa 48 Timer siden fra denne Talerstol gav Udtryk for, at man var i dybeste Grad uenig og ingen Udsigt havde til at opnaa Enighed om Landbrugsordningerne, saa er man nu kommet til et Resultat gennem parlamentariske Kulisseforhandlinger mellem fire af Rigsdagens Partier, og saa ønsker man, som sagt, at Folketinget saa vidt mulig skal godkende dette Resultat uden andet end en Skindebat.

Jeg tvivler ikke om, at dette er absolut stridende mod saavel Grundloven som Parlamentarismens Aand. Jeg ønsker i hvert Fald at paapege, at det er uheldigt, og jeg ønsker at sige, at uanset, hvad man saa mener, agter jeg at give Udtryk for min Mening om selve Sagen. Jeg vil tilføje, hvad der naturligvis i Forhold til det andet er en Petitesse, at jeg finder det, skal vi med et mildt Udtryk sige uheldigt og ubetænksomt, at man ikke har sørget for, at vi endnu Kl. 18,30 har modtaget Referatet af den højtærede Ministers Forelæggelsestale. Det er muligt, at den højtærede Landbrugsminister eller rette vedkommende ikke tillægger den Tale og dens Indhold stor Betydning, men rent formelt burde en Ministers Forelæggelsestale have Betydning, og naar man bryder Forretningsordenens Frister for at jage et saadant Lovkompleks gennem, kunde man godt være baade saa forudseende, hensynsfuld og formelt korrekt, at man sørgede for, at vi havde den højtærede Ministers Tale paa Tryk.

Dette er saa meget mere nødvendigt, som de Bemærkninger, der findes til Lovforslaget, er yderst nødtørftige. Angaaende Lovforslaget til en Smørordning staar der intet som helst andet end en kort formel Henvisning til en tidligere Lov, uden at der

gøres Rede for, hvad denne gik ud paa, og til Lovforslaget om Foranstaltninger til Udligning af Misforholdet mellem Landbrugets Eksportpriser og Produktionsomkostninger findes der nogle Bemærkninger, som ikke kan karakteriseres som andet end mildest talt lidet fyldestgørende. Der gøres i disse Bemærkninger end ikke Rede for, hvad f. Eks. Lovene vil koste i Penge. Endelig befinder maaske største Parten af dette høje Tings Medlemmer og i alt Fald en Del af Tingets Medlemmer sig i næsten fuldkommen Uvidenhed, hvad angaar det, der er den egentlige Baggrund for denne Tilskudslovgivnings Fortsættelse. Jeg tænker paa Englandsforhandlingerne og de Vilkaar, hvorunder vor Eksport afskibes eller ikke afskibes til England, og paa de Vilkaar, hvorunder den afsættes derovre.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har ud fra en Viden, han er i Besiddelse af, sagt en lille Smule om disse Forhold. Der er vel nok ogsaa andre, der kender lidt til dem. Det er heller ikke udelukket, at jeg er i Stand til at sige noget om disse Forhold og Forhandlinger. Men det er i hvert Fald parlamentarisk og demokratisk fuldkommen ukorrekt at komme og sige til Danmarks Rigsdag: Nu skal I tage Stilling til Lovforslag, som er foranlediget af Forhold, om hvilke vi ikke har givet jer Underretning, og som I ingen Chance har for at blive korrekt underrettet om.

Dette var nogle meget korte indledende Bemærkninger. Saa er der selve Tilskudsloven. Derom er der nogen Strid mellem de lærde sagkyndige. Den ene Part mener, at det er Tilskud, det drejer sig om, den anden Part mener, at det ikke er Tilskud, og erklærer med alle Tegn paa Væmmelse og Afsky, at det helst maatte være strafbart at bruge Ordet Tilskud ved Omtalen af disse Ordninger.

Jeg kan ikke se rettere, end enten man sætter ølse for eller ølse bag, beholder Pølsen dog sin Smag, som i dette Tilfælde ikke er særlig god, og at de ca. 50 Mill. Kr., som jeg forstaaer det hele tilsyneladende drejer sig om, er rent regulært Tilskud, der gives Landbrugserhvervets Udøvere. De skal altsaa have 50 Mill. Kr. paa 7 Maaneder, saa vidt jeg forstaaer noget mere, end man regnede med for et Par Dage siden, da den højtærede Finansminister stod heroppe og docerede, hvad han skulde bruge de Penge til, han nu skal tage ind i Skat paa Selestroppe, Støvlefor og Barnevogne og den Slags. Hertil kommer, hvad man ikke maa glemme, at foruden denne store Tilskudslov er Smørordningen ogsaa en Tilskudslov.