

3765 ²⁸/₃ 40: 3. Beh. af F. t. L. om Till. t. L. om ekstraord. Foranstaltn. vedr. Skibsfarten. 3766

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af og Ændring i Lov Nr. 287 af 2. September 1939 om ekstraordinære Foranstaltninger vedrørende Skibsfarten.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3749).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 105 Stemmer; 2 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 317 af 16. September 1939 om Afgift paa Hvede og Hvedemel.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3751).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Grønning: Den højtærede Landbrugsminister udtalte ved anden Behandling, at han var uenig med mig i det meste af, hvad jeg havde udtalt, og mente, at de Ting, jeg omtalte, var dette Forslag uvedkommende. Det forekommer mig at være en meget flot Bemærkning af den højtærede Landbrugsminister, og jeg tager Anledning til at rette det Spørgsmaal til Ministeren, om han virkelig mener, at Spørgsmaalet om Sikring af Landets Brødkornsavl er det her foreliggende Forslag uvedkommende. Jeg er af den Opfattelse, at Brødkornets Tilstedeværelse maa være Forudsætningen for, at vi kan lovgive om Hvede- og Rugmel og om Brødpriserne, og i øvrigt skal jeg sige,

at naar vi nu i indeværende Aar i længere Perioder har maattet yde en Importpræmie for Indførelse af fremmed Korn paa 6 Kr. for 100 kg, synes jeg virkelig, der var al mulig Grund til for den højtærede Regering og specielt for den højtærede Landbrugsminister at overveje, om ikke disse Penge kunde spares, og om man ikke ved rimelig Støtte til den hjemlige Dyrkning kunde sikre Landets Kornavl, saaledes at vi var fri for at hente disse Raavarer udefra. Det er Spørgsmaal, som jeg har draget frem her, og jeg er meget forbavset over, at den højtærede Minister ikke mener, at disse Spørgsmaal har nogen Forbindelse med det Forslag, som her er til Behandling.

Valdemar Thomsen: Under Forslagets anden Behandling for et Øjeblik siden gav jeg Udtryk for det forkastelige i, at Landmænd, der afleverer Brødkorn til Maksimalpriser, ikke sikres Erstatningskorn uden Tab ved Ombytningen. Min Gruppens Standpunkt var det, at vi ikke vilde medvirke til Forslagets Gennemførelse, medmindre Landbrugsministeren vilde give Tilsagn om, at en saadan Ombytning kunde finde Sted. Den højtærede Landbrugsminister værdigede paa den Anledning, der her var givet, hverken Tinget eller Landbruget et Svar paa dette overmaade vigtige Spørgsmaal. Jeg finder, at det er en noget for overlegen Maade at optræde paa, men det er maaske ikke mere, end man kunde vente sig af den højtærede Landbrugsminister.

Ordføreren (Carl Petersen): Jeg er helt enig med den højtærede Landbrugsminister i, at det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Grønning har rejst nu saavel som ved anden Behandling, ikke er et Spørgsmaal, der bør diskuteres ved Behandlingen af dette Lovforslag. Det ærede Medlem ved jo godt, at Spørgsmaalet inden længe vil komme til Behandling.

Jeg kan dog ikke lade være med at spørge det ærede Medlem om, hvormed han begrunder sin Paastand om, at Landets Høst af Brødkorn skulde blive mindre, fordi man ikke ansætter Prisen nu til 25 Kr. Der er jo ikke fremsat Gnist af Begrundelse for den Paastand. Jeg vil advare det ærede Medlem mod at køre for stærkt frem med denne Paastand, da en saadan Politik