

[Boeck-Hansen.]
international Karakter. Vi mener derfor ogsaa, at Skibsfartserhvervet skal stilles saa frit, som det vel er muligt under de forhaandenværende Forhold, og at den Myn- dighed, som nu gives Handelsministeren, bør administreres med saa stor Varsomhed som vel muligt, og at Indgrebene bør gøres mindst mulige. Men ud fra den Overbevis- ning, at dette vil den højtærede Minister ogsaa gøre, vil vi anbefale, at Lovforslaget bliver ophøjet til Lov.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Jeg skal blot kort takke Udvalget for dets enstemmige Tilslutning til Lovforslaget med de Ændringsforslag, jeg har stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, og § 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be- handling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 317 af 16. September 1939 om Afgift paa Hvede og Hvedemel.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3478; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 511).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Carl Petersen): Lovfor- slaget tilsigtede en Forlængelse af den nu- gældende Lov for et Tidsrum af 7 Maaneder.

Der blev ved første Behandling givet Ud- tryk for Enighed med Hensyn til Lovens Formaals, men en af de ærede Ordførere rejste det Spørgsmaal, om det ikke var mere hensigtsmæssigt, at Loven kun kom til at gælde i 5 Maaneder, saaledes at dens Gyldighedstid faldt sammen med Høstaaret. Spørgsmaalet har været drøftet i Udvalget, og Drøftelserne er resulteret i et Ændrings- forslag, der gaar ud paa, at Ordet „Oktober“ rettes til „August“, saaledes at Paragraffen, hvis Ændringsforslaget vedtages, kommer til at lyde saaledes:

„Lov Nr. 317 af 16. September 1939 om Afgift paa Hvede og Hvedemel, jfr. Lov Nr. 3 af 24. Januar 1940 om Tillæg til nævnte Lov, har Gyldighed indtil Ud- gangen af August Maaned 1940.“

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

Hans Pinstrup: Som mit Partis Ord- fører, det ærede Medlem Hr. Knud Kristen- sen, der i Dag er forhindret i at være til Stede, udtalte ved første Behandling, har vi intet imod en Afgift paa Hvede, for at Rug- brødsprisen kan holdes nede, men Tilskud- dene og de Pristalsberegninger, der danner Grundlaget derfor, kan vi ikke fuldt ud aner- kende, og endelig maa vi af Hensyn til Lan- dets nødvendige Brødkornsforsyning meget stærkt fremhæve, at det er ikke nok, at Ba- gere og Møllere faar deres Omkostninger rundelig dækket, hvis der ikke tilvejrbrin- ges en Ordning, der sikrer, at den Uret, der i indeværende Høstaar er øvet i særlig Grad mod Landets Rugdyrkere i Form af en Bøde, en Straf, for manges Vedkommende paa 3—7 Kr. pr. Tønde dyrket Rug, ikke gentages. Det er afgørende vigtigt, at Brødkorn betales med en højere Pris end Foderkorn og Rug, der folder mindst, med en betydelig højere Pris, ligesom Ombyt- ningskorn maa sikres. Paa anden Maade kan Opretholdelse og Øgelse af Landets Brødkornsavl ikke naas.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til mit Partis Ordføreres Udtalelser ved første Be- handling, skal jeg anbefale, at man undlader at stemme ved Afstemningen over det stille- de Ændringsforslag og undlader at stemme ved Lovforslagets endelige Vedtagelse her.

Grønning: Jeg takker Udvalget, fordi det har taget det af mig fremsatte Ønske om en Ændring af Lovens Gyldighedstid til Efterretning, saaledes som det har fundet Udtryk i et Ændringsforslag, hvorefter Loven udløber med Udgangen af August Maaned. Derved opnaas en samtidig Over-