

**[Boeck-Hansen.]**

til at gøre et større Arbejde. Det er klart, at saa skal der ogsaa flere Penge til, og det er det, vi gør os til Talsmænd for.

Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg sige, at selv om man gaar ind for en Udgiftslov, har man ikke dermed forpligtet sig til at skaffe Dækning netop paa den Maade, som Regeringen ønsker. Dette tror jeg er et Fejlsyn af det ærede Medlem Hr. Rager. Vi er hidtil gaaet med til Regeringens Forslag i saa Henseende, men jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. Rager vilde synes, at vi, hver Gang vi gik med til et Lovforslag om en Bevilling, dermed havde forpligtet os for Fremtiden. Saa vil jeg nok spørge, om det ærede Medlem Hr. Rager mener, at Regeringen har faaet sit Flertal reduceret med 1 siden i Gaar — for det maa dog vist blive Konsekvensen af en saadan Tankegang.

**Formanden:** Det ærede Medlem [Hr. Christiani har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christiani:** Jeg vil gerne takke den højtærede Handelsminister for det Svar, Ministeren gav og navnlig for Ministerens Tilsagn om velvillig og forstaaende Behandling og Diskussion i Udvalget. Vi skal ogsaa fra vor Side søge at fremme denne Udvalgsbehandling saa meget som muligt.

Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg sige, at jeg kan være enig med det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen i, at Indtægtslove og Udgiftslove ikke hænger sammen paa den Maade, at man uden videre kan sige som det ærede Medlem. En Indtægtslov kan indeholde Maader og Metoder at finde Pengene paa, som man ikke kan billige, men uanset dette kan man jo meget godt tænke sig, at Udgiftslove, der her fremsættes, er baade nødvendige og beretigede. Jeg tror ikke, det er Tidspunktet at komme nærmere ind paa Diskussion desangaaende. Det ærede Medlem Hr. Rager skulde først gøre op med sin Partifælle, det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen. Naar de to Herrer saa er blevet enige, kan Turen komme til os til en længere Debat.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** To kan godt sige det samme, uden at det er lige berettiget, hvad de siger. Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har efter min Mening Ret til at anstille de Betragtninger vedrørende Dækning, som

han gjorde gældende heroppe. Det er rigtigt, at det ærede Medlem ikke, ved at gaa med til eller kræve en Udgiftslov som her, derved forpligter sig til at stemme for en Dækningslov af en hvilken som helst Karakter, som Regeringen kommer med. Det ærede Medlems Parti har i Gaar vist, at det gaar med, selv naar det ikke smager. Det smagte heller ikke os andre, og det smager aldrig at skulle skaffe Penge. Jeg har forstaaet, at Partiet dermed siger: Naar vi har været med til Udgifterne, maa vi gaa med i et saadant Tilfælde. Jeg forstod det ogsaa saadan, at hvis man ikke kan lide netop den Anretning, saa giver man Anvisning paa en anden Anretning. Der er inden for mit Parti et Medlem, som ikke kan lide den Stilling, vi har taget i vor Gruppe. Han kunde ikke lide Anretningen, men mente at kunne anvise en anden Vej, at laane og saa afdrage efterhaanden. Det har været hans Standpunkt, det har han staaet paa, hans Navn har været nævnt et Par Gange; men det forandrer intet som helst i det rent principielle.

Medens det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen saaledes har Ret i sin Betragtning, har det ærede Medlem Hr. Christiani slet ikke Ret paa samme Maade, naar han fremfører de samme Betragtninger. Det ærede Medlems Partifører, det ærede Medlem Hr. Krag, advarede i Gaar mod Tilskud i det hele taget — det er virkelig det, der er den principielle Forskel — og advarede i det hele taget mod en Politik af den konstruktive Karakter, der ligger i et Lovforslag som dette. Han advarede mod enhver erhvervsmaessig konstruktiv Politik og slyngede ud over Regeringen, der havde ført en saadan gennem Aarene, at det var rigtig nok ganske letsindigt gjort. Derfor har jeg i Dag villet pege paa dette. Det kan godt være, at det ikke er saa rart for det ærede Medlem Hr. Christiani i denne Forbindelse, men, ærede Medlem, vi er nødt til at diskutere Problemerne igennem, naar de foreligger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christiani har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christiani:** Jeg vil endnu en Gang sige, særlig henvendt til det ærede Medlem Hr. Rager, at jeg var saa glad for dette Lovforslag, fordi det netop ikke betyder nogen Udgift af væsentlig Art. Der er kun to smaa Poster, hvoraf den ene er en Udgift paa 150 000 Kr. og den anden en Udgift paa 200 000 Kr. Resten af Paragrafferne drejer sig om Laan og Garantier, og det er noget