

**[Eigaard.]**

Jeg kan derfor paa Venstres Vegne anbefale de foreliggende Ændringsforslag og anbefale at stemme for Lovforslaget ved tredje Behandling.

**Bindslev:** Paa Det konservative Folkepartis Vegne kan jeg udtale Tilslutning til det foreliggende Lovforslag og de Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren med Tilslutning af Udvalget. Fra vor Side understreges det, at Loven er midlertidig og fremkaldt af Tidernes Tryk. Idet vi gaar ind for Loven, fremhæver vi Nødvendigheden af, at Midlertidigheden stærkt understreges.

Der er en Række Ændringsforslag af større eller mindre Betydning; i det store og hele mener vi, at disse Ændringsforslag er formaalstjenlige.

Jeg skal dog om et enkelt Ændringsforslag gøre nogle faa Bemærkninger. Det drejer sig om Ændringsforslaget under Nr. 19, der handler om Regnskab og Afregning for Varmeperioden. Der fastsættes her en Frist for Regnskabets Fremlæggelse paa højst en Maaned efter Varmeperiodens Slutning; Fremlæggelsen skal dog ske senest den 1. August. Man har gjort mig opmærksom paa, at denne Bestemmelse er lovlige og rigoristisk, ikke mindst i Betragtning af, at Udlejerne, hvis ikke Regnskabet er fremlagt inden for den nævnte Frist, mister sin Ret til at kræve Tillægsbetaling fra Lejerne. Tillige har man gjort mig opmærksom paa, at det af rent praktiske Grunde i visse Tilfælde vil kunne være vanskeligt at præstere Regnskabet rettidigt. Under Hensyn hertil skal jeg anmode den højtærede Minister om at være med til at stille et Ændringsforslag mellem anden og tredje Behandling om Forlængelse af denne Frist, og jeg beder de øvrige Partier og deres ærede Ordførere elskværdigst være med i en Overvejelse heraf. Forholdet er nemlig det, at der ikke for Udlejerne er nogen som helst Interesse knyttet til at trække Tiden ud; ogsaa Grundejerne er interesserede i at faa Regnskabet afsluttet, idet de jo først kan faa Afregningen afviklet, naar Regnskabet er fremlagt. Saaledes er der sat en Drivkraft ind i selve Lovbestemmelsen, som gør, at baade Ejere og Lejere maa ønske Regnskabet afsluttet rettidigt. Det er rent praktiske Omstændigheder, der vil kunne gøre, at Regnskabet ikke bliver færdigt i rette Tid, og jeg tror, man fra alle Sider vil erkende det ubillige i, at uheldige praktiske Omstændigheder skal foraarsage, at en Mand mister sin Ret til Penge, han under andre Omstændigheder vilde faa. Jeg beder derfor om, at denne lille Enkelt-

hed bliver rettet mellem anden og tredje Behandling.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag, samt at man ved Lovforslagets tredje Behandling stemmer for det i dets Helhed.

**Valdemar Sørensen:** Ogsaa fra vor Side anbefaler vi den foreliggende Række af Ændringsforslag til Indsættelse i Lovforslaget.

Jeg vil dog gerne have Lov til at gøre et Par Bemærkninger til enkelte af dem. Der er først Ændringsforslag Nr. 1 til § 4, hvor man slapper lidt paa de gældende Bestemmelser vedrørende Adgangen til at tage Lejeforhøjelse i den Periode, denne midlertidige Lovgivning omfatter. Jeg ser ikke nogen Risiko ved at gaa med til Ændringsforslaget, idet det saa nøjagtigt begrænser, hvad der er Tale om: en ledig Lejlighed, en Ejendom med en i Forhold til Lejen i Kvarteret usædvanlig lav Leje, hvilket altsaa vil sige, at Ejeren, naar Ledighed indtræder og Genudlejning finder Sted, faar en Anledning til at bringe Lejen for denne Lejlighed op i Højde med Lejen for de andre inden for Kvarteret. I det lange Løb rummer denne Sag naturligvis noget principielt, men det fører ikke til noget at beskæftige sig med det i dette Øjeblik og under den Midlertidighed, der kendetegner disse Bestemmelser.

Dernæst vilde jeg gerne sige med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 19, den Bestemmelse, som det ærede Medlem Hr. Bindslev beskæftigede sig med, at jeg er meget villig til at overveje den Ændring af den foreliggende Redaktion, som det ærede Medlem foreslog, men jeg maa dog sige, at skønt jeg ogsaa betragter Spørgsmaalet som mere formelt, har det dog vist Betydning, at man ikke kommer til at sinke Afslutningen af en Varmesæsons Regnskab. Men da Ændringsforslaget her sætter den 1. August og jeg meget vel indser, at en saadan Dato midt i en Ferieperiode kan være upraktisk, vil jeg gerne gaa med til at overveje, hvad det ærede Medlem kan tænke sig med Hensyn til en Forandring paa dette Punkt. Men Udvalget er naturligvis forpligtet til saa vidt muligt her at skabe klare og overkommelige Forhold netop under Hensyn til, at Ejeren Adgang til Forudbetaling af Varmebidrag ogsaa er bestemt ved disse Dateringer.

Endnu vil jeg gerne til Slut have Lov til at pege paa det sidste Punktum i Ændringsforslaget Nr. 20, hvor man gør et