

[Oluf Pedersen.]

Lov som den, han her har foreslaaet, kommer til at virke? Naar jeg saa oven i Købet kommer med Tallene ved første Behandling, undersøger man dem alligevel slet ikke, for hvis man gjorde det og Udvalget fastslog, at Tallene var rigtige — hvad de er — kunde man absolut ikke gennemføre Lovforslaget. Derfor er det, man ikke vil indlade sig i nogen Diskussion herom.

Dernæst siger den højtærede Minister, at han har ikke lavet nogen Bygningsskat. Det er ikke rigtigt. Den højtærede Indenrigsminister har gennemført en meget stor Beskatning af Bygninger, den højtærede Minister har gennemført en Ændring i Amtsgrundskylden, som under Hensyn til de Vanskeligheder, der var for Landbruget, gav det en Nedsættelse, dog saaledes, at naar der blev bedre Vilkaar for Landbruget og Forrentningsprocenten steg, saa skulde Grundskylden igen stige — og det var jo det gode ved Ministerens Forslag, og det var han villig nok til at fortælle om, dengang vi behandlede Lovforslaget. Men da nu Forholdene var blevet bedre for Landbruget i 1939, hvor vi havde et af de bedste Aar, dansk Landbrug har haft, kommer den højtærede Indenrigsminister og siger: Vi maa have en Nedsættelse i Grundskylden. Ganske urimeligt og meningsløst! Ministeren fik altsaa gennemført en Lov, der havde baade gode og daarlige Virkninger, men dette Lovforslag har kun til Opgave at modgaa de gode Virkninger. Jeg synes ærlig talt ikke, at den højtærede Minister kan være et saadant Lovforslag bekendt.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Det er jo haabløst at diskutere med det ærede Medlem, naar han ustandseligt gentager, at det drejer sig om at gennemføre en Lettelse af den og den Størrelse, og denne Lettelse vil virke paa den og den Maade — naar Sandheden er, som alle, der kender dette Forhold, ved, at der overhovedet ikke i denne Forbindelse i Forhold til den nuværende Grundskyld i Amterne er Tale om en Lettelse, men om at gennemføre et Lovforslag, som gør, at Grundskylden ikke hæves.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Ministeren fik gennemført en Lov, hvorefter en højere Forrentningsprocent bevirkede, at Grundskylden steg. Det var Ministeren dengang saa stolt

af, men det er denne Virkning, som Ministeren nu foreslaar ophævet. Den højtærede Minister fremsætter Lovforslag om, at der skal ske en Nedsættelse i Grundskylden, og han ved, at Dækning for denne Nedsættelse bl. a. skal ske ved, at man yderligere forhøjer Bygningsskatterne ud over, hvad Ministeren tidligere har faaet gennemført.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Jeg aner overhovedet ikke, hvad det ærede Medlem hentyder til, naar han siger, at dette Lovforslag medfører en Forhøjelse af Bygningsskatterne. Det er fuldkommen hen i Vejret. Der er ikke mindste Grundlag derfor.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 3425) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det er min Agt at lade den Sag, som nu er behandlet, sammen med andre Sager, der er til anden Behandling i Dag, komme til tredje Behandling i et nyt Møde i Dag, for saa vidt Tinget dertil maatte give sit Samtykke.

Næste Sag paa Dagsordenen er:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 289 af 2. September 1939 om Ændringer i Værnepligtslovgivningen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3517; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 495).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hedtoft-Hansen): Som bebudet ved Sagens første Behandling har Indenrigsministeren over for Udvalget redegjort for de af Indenrigsministeriet praktiserede Regler ved Behandlingen af indsendte Begæringer om Udsættelse af Af-tjening af Værnepligt og Regler for Udsættelse med at møde paa Session. Udvalgets Medlemmer var enige om, at de os af den højtærede Indenrigsminister givne