

### [Indenrigsministeren.]

uhelbredelig, hvad angaar de økonomiske Problemer, der her foreligger, indskrænke mig til at sige: for det første, at jeg selvfølgelig ikke godkender de Beregninger, det ærede Medlem har fremsat; for det andet: naar det ærede Medlem siger, at jeg har gennemført Reformer, der medfører stadig forøgede Bygningsskatter, vil jeg gøre opmærksom paa, at enhver Reform, som jeg i disse 10 Aar har gennemført, har medført en Forskydning af Ejendomsskatterne fra Bygningsskatter til Grundskyld. At der samtidig, naar man overhovedet har Bygningsskatter og der bygges saa kolossalt, som Tilfældet har været i disse 10 Aar, sker det, at Bygningsskatternes samlede Sum gaar op, er en Selvfølge. Endelig for det tredje skal jeg sige, at Forudsætningen for alle det ærede Medlems Bemærkninger er forkert, idet det ærede Medlem gaar ud fra, at her er Tale om at nedsætte Grundskylden. Det er der som bekendt ikke. Her er Tale om at gennemføre en Lov, hvorved der sker det, at Grundskylden ikke gaar op under de nuværende Forhold og de særlige Omstændigheder, der i Øjeblikket hersker i Landbruget. Dette Lovforslag gaar altsaa ikke ud paa en Nedsættelse af Grundskylden, men paa at hindre en Forhøjelse af Grundskylden, hvad der i dette Øjeblik vilde ramme Landbruget meget haardt under de Omstændigheder, hvorunder dette Erhverv virker.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Det vilde i og for sig være mig kært ved passende Lejlighed at gaa ind i en virkelig dybtgaaende Debat med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen om selve Grundskyldsproblemet — det vil i alt Fald ogsaa være nødvendigt, hvis jeg skal svare ham paa hans Bemærkninger i Dag, for efter hvad han sidst fremførte, og hvad jeg tit har hørt ham fremføre, synes der at være nogen Uklarhed hos ham om, hvad Grundskyld er. Jeg husker, at Landstingets afgaaede Formand, fhv. Justitsminister Zahle, engang fremsatte den Bemærkning, at Grundskylden var man saa glad for i Husmandskredse, fordi man troede, det var noget, man skulde have, og ikke noget, man skulde betale, men hvis man rigtig vidste, hvad det drejede sig om, vilde man vist ikke være saa glad. Der er den Sandhed i Hr. Zahles Ord, at en virkelig gennemført Grundskyldsbeskatning, og ingen

anden Beskatning, vilde uden Progression af nogen Art stille det lille og det store Landbrug fuldkommen lige og maaske med en vis teknisk Udvikling give det store Landbrug en Favor. Nu er det nemlig saaledes, at Fradrag for Bygningsskatter virker naturligvis progressionsmæssigt meget stærkere paa det lille Landbrug end paa det store. Men i det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Betragtninger forleden Dag, og ogsaa i Dag, ligger tilbage noget af den klassiske Husmandsopfattelse. Man maa vel ogsaa tænke sig, at under visse Former kan en Lettelse betyde baade absolut og progressionsmæssigt en større Lettelse for dem, der betaler mest Grundskyld, men saa er den forkert . . . . . (Afbrydelse af *Indenrigsministeren*). Ja, saadan siger det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Den højtærede Indenrigsminister siger noget, jeg tror, det er meget interessant, jeg kan bare ikke høre det. Den højtærede Minister gentager det ikke, og jeg maa da formode, at det ikke er af væsentlig Betydning.

Jeg siger altsaa, at det naturligvis er umuligt for mig i en kort Bemærkning at gaa ind paa alle de Problemer, det ærede Medlem ruller op, naar han efter min Mening ikke er klar i selve det fundamentale.

**Oluf Pedersen:** Det kan for saa vidt glæde mig, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby nu fuldkommen render fra sin Tale forleden Dag, som der heller ikke var Skygge af Mening i. Nu tror det ærede Medlem, at han kan komme her og fortælle den gamle Historie om, at vi tror, Grundskylden er noget, man skal have. Nej, Grundskyld er noget, som det offentlige skal have, og naar det offentlige faar Grundskylden, bliver det derigennem i Stand til at lette Byrderne paa Arbejdet. Byrderne paa Arbejdet udmaales nu engang i Forhold til Produktionen, og da Produktionen er 2—3 Gange saa stor i det lille Brug som i det store, bliver Lettelsen størst for det lille Brug, naar man tager en Grundskyld. Derfor faar Grundskylden gode Virkninger, og derfor er det ganske urimeligt, at den nuværende Regering fremsætter et Lovforslag som det foreliggende.

Den højtærede Minister vilde jo ikke ind paa nogen Diskussion, og det forstaar jeg godt; det vilde jeg heller ikke, hvis jeg havde fremsat et saa elendigt Lovforslag. Den højtærede Minister gjorde gældende, at de Tal, jeg var fremkommet med, kunde han ikke kontrollere. Ja, men var det da ikke naturligt, om den højtærede Minister selv havde undersøgt, hvordan en