

[Carsten Raft.]

siddende Regering, er der Behov for de Penge, der kræves i Lovforslaget. Jeg erkender, at de Veje, Lovforslaget følger, delvis er gode og delvis er Veje, som de Konservative tidligere har anbefalet. Jeg forstaar derfor mit Partis Beslutning om at stemme for Lovforslaget, og jeg ønsker ikke at opponere mod denne Holdning, men jeg er ved at tænke Tingene igennem kommet til et andet Resultat, og jeg kan ikke give Lovforslaget min Stemme.

Det er faktisk uhyre vanskeligt for Oppositionens Medlemmer virkelig at sætte sig ind i dette Lovforslag; det er meget vanskeligt at gøre sig bekendt med Virkningen for Økonomi og Erhvervsliv. Det har været umuligt saa fuldt ud som ønskeligt for sagkyndige fra Erhverv, Brancher og Fag at faa Anledning til at vejlede Administration og Politikerne med Hensyn til den endelige Udformning af disse meget komplicerede Forslag. Under disse Forhold var det derfor rimeligt, om man overlod Regeringspartierne og Regeringsgrupperne Ansvaret sammen med Regeringen for dette Forslag. De har dog haft Anledning til at se Lovforslagets Bestemmelser før Fremsettelsen og saaledes Adgang til at ændre afgørende i dem, og det maa da være i de Rækker, Tilliden er til de Folk, der skal bære det endelige Ansvar for Lovforslaget, nemlig Regeringens Folk.

Saa vil vi ogsaa sætte en lille Smule Orden paa Tingene, hvad vi trænger til her i Landet. Det er dog Regeringen, der grundet paa sin daarlige Beredskabspolitik og sin letsindige Finanspolitik har ført Landet ud i den økonomiske Situation, hvori vi staar. Det er dog Regeringen, der nægtede at øse af en Skattekilde som Brugsforenings-skatten, der kunde være til Disposition, hvis Regeringen turde gøre det. Det er dog Regeringen, der nægtede at realisere Landmandsbankaktierne, saa at der paa den Maade blev skaffet Midler. Det er dog helt igennem Regeringen, der har Ansvaret for Situationen; den har Magten, Æren og Ansvaret her i Landet; jeg synes ogsaa, den skal have Byrden. Og her, hvor Lovforslaget er fremsat saaledes, at Oppositionen ikke har den fulde Mulighed for at over-skue det, synes jeg, at vi ganske roligt kan sige, at den Regering, der har haft Ansvaret baade for Forberedelsen til den Indgang i disse Tilstande og den Maade, hvorpaa vi føres igennem dem, ogsaa bør have Byrden ved det Ansvar, der lægges paa den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen af Aksel Larsen

forkastedes med 128 Stemmer mod 3; 3 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 89 Stemmer mod 35; 5 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Anden Næstformand (Westermann): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Lands-tinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 22 med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 19⁴⁵.

128. Møde.

Onsdag den 27. Marts Kl. 22.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Meddelelse fra Formanden.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg skal paa Grund af Omstændighederne udsætte Mødet til i Dag Kl. 22³⁰.

Mødet udsat Kl. 22¹.

Mødet genoptaget Kl. 22³⁰.

Første Næstformand (Vanggaard): Min Meddelelse gaar ud paa, at Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 28. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden: