

[Aksel Larsen.]

Værdier, og derfor burde man have gjort Omsætningsafgiften paa disse kostbare Ting større. Men dernæst har man glemt, at der er ogsaa noget, der hedder Perler. De er mig bekendt ogsaa temmelig kostbare. De falder ikke ind under nogle af de Begreber, der er omtalt i Loven, men de skal maaske være undtagne.

Loven vil bevirke meget store Vanskeligheder for handlende og Haandværkere, og det vil medføre adskillige økonomiske Rystelser i Samfundet. Det vil, som jeg tidligere har dokumenteret, medføre en betydelig forøget Arbejdsløshed, og uanset den Agitation, man driver, saa er det et yderligere Skridt paa Inflationens Vej. Jeg ønsker igen meget stærkt at understrege dette og at understrege min Opfattelse af det uærlige i en Agitation, som siger, at hvis man paa denne Maade gennemfører en betydelig Forringelse af Pengenes Værdi i Forhold til Værdierne, undgaar man Inflation. Jeg opfatter denne Agitation som uærlig og lige saa taabelig som Kællingens berømte Bemærkning: Gudske lov, min Søn, at du ikke kom for Riber Ret — hun saa ham hænge i Varde Galge.

Tilmed er Forslaget, som jeg har fremhævet, unødvendigt. Der kan spares Penge paa Statsbudgettet, man kan følge de Anvisninger, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og det ærede Medlem Hr. Krag har givet med Hensyn til Tilskud til Landbruget. Og har man endelig Brug for Penge, kan man skaffe dem paa anden Maade.

Jeg ønsker at gardere mig mod de stadige Bestræbelser, der er i Gang fra forskellig Side for at fremstille mit Partis Politik paa en fuldkommen forvrænget Maade, og skal derfor tillade mig at stille Forslag om en Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

Jeg maa beklage, at jeg har været nødt til at gøre denne Paastand temmelig udførlig, men det er nødvendigt af Hensyn til den uvederhæftige Agitation, jeg har omtalt, og i hvilken bl. a. det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen, som jeg tidligere har karakteriseret, har gjort en Indsats. Det ærede Medlem vilde naturligvis, hvis vi ikke i en „Dagsorden“ gav Udtryk for, hvor Pengene kunde og skulde hentes, skrive i „Demokraten“ i Morgen eller i Overmorgen, at Kommunisterne som sædvanlig undlod at anwise, hvor Pengene skulde tages. Det skrev han i „Demokraten“ for den 24. Marts, og det er ganske morsomt, at den anden Redaktør af „Demokraten“ var saa

ondskabsfuld mod sin Medredaktør, at han paa Bagsiden af det ærede Medlem Hr. Holger Eriksens Artikel havde anbragt en Tegning af Jens Ravnholm, som hed: „Børsens Paaskeæg“, hvor man ser tre fede Børsherrer med store Paaskeæg, hvorpaa der stod: Torm 20 pCt., Dannebrog 15 pCt., Pacifik 20 pCt. — og saa stod der som Underskrift: I denne Tid fordeles de store Udbytter. Paa den ene Side siger det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen, at enhver kan dog forstaa, at man ikke kan skaffe Penge til de arbejdsløse, og i Morgen eller i Overmorgen vil han skrive, at man kan kun skaffe Penge ved indirekte Beskatning. Og paa den anden Side siger Frede Højmark og „Demokraten“s Tegner, at Skibsrederne er jo i hvert Fald vel hjulpede, for de har faaet nogle store Paaskeæg.

Altsaa for at forebygge — i hvert Fald i de nærmeste Dage — en saadan uærlig Agitation har jeg set mig nødsaget til at give min Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen et ikke ganske ringe Omfang. Den lyder saaledes:

„Tinget afviser Forslaget om Forøgelse af den indirekte Beskatning med Beløb svarende til 150 Mill. Kr. aarlig. Indirekte Beskatning af Folkets Fornødenheder er udemokratisk, og Forslaget er ydermere i sine Enkeltheder udformet saadan, at det rammer de ubemidlede ekstra haardt, idet de billigste Varer paalægges den forholdsvis højeste Afgift. Endvidere forfalsker det Pristallet til Skade for Arbejderne; det vil foraarsage Forbrugsindskrænkning med deraf følgende større Arbejdsløshed, det er et brutalt Slag mod handlende og Haandværkere, og det betyder reelt et yderligere Skridt paa Inflationens Vej.

Hvis Regeringen anser en Begrænsning af Forbruget af Importvarer for nødvendig, kan dette i fuldt Maal ske ved Importreguleringens og Valutacentralens Hjælp. Hvis Regeringen betjener sig heraf og samtidig benytter sin Myndighed til prisregulerende Foranstaltninger, vil Forbruget blive flyttet over paa Varer af indenlandsk Oprindelse, hvorved Produktion og Beskæftigelse her i Landet fremmes — i Modsætning til, hvad der vil blive Følgen af Regeringens Forslag om Forøgelse af Forbrugsbeskatningen.

Underskuddet paa Statsbudgettet vil kunne nedbringes meget væsentlig, dels ved en Landbrugs- og Erhvervspolitik, som helt øverflødiggør Tilskudspolitikken over for Landbrugene, dels ved pas-