

[Aksel Larsen.]

men naar vi andre — i det ærede Medlem Hr. Holger Eriksens Indbildning — gør det, er det en forargelig Forbrydelse, der ikke kan faa Spalteplads nok i „Demokraten“.

Jeg sagde, at dette var ikke Luksustold, men Nødvendighedsartikler, og jeg skal, saa vidt den Tid, der staar til min Raadighed, tillader det, foretage en ganske beskednen Gennemgang af, hvad det er, Regeringen ønsker at beskatte ved Gennemførelsen af denne Lov. Listen bliver naturligvis langtfra fuldstændig, der er sikkert mange her til Stede, der kan supplere den, men jeg haaber, den alligevel er af en saadan Art, at den giver et lille Fingerpeg. Jeg anser det for praktisk og nødvendigt at komme med den, fordi jeg er fuldkommen klar over, at hvis jeg ikke i Gaar havde gjort opmærksom paa, at under Kosmetik falder Tandpasta, saa var Ændringsforslaget herom formodentlig ikke blevet foreslaaet fra Udvalgets Side.

Lad os kigge lidt paa Livet, som det er, og lad os tale om, hvordan Folk har det, naar de skal staa op om Morgenen af Sengen, hvor Lagener og Dynevaar og Madras og det hele er beskattet med 10 pCt. efter denne Lov. Naar de skal vaagne om Morgenen, sker det ved, at Vækkeuret ringer. Tid er Penge, og det bliver det navnlig efter denne Lov, for Vækkeuret er beskattet med 10 pCt. De skal ud og vaske sig, og Haandklædet er beskattet med 10 pCt. (Afbrydelse). Nej, Sæbe er undtaget, men hvis Barnet, som sagt, skal vaskes og pudres i Enden og der skal bruges Crème og Pudder, er det beskattet med 10 pCt., Tandpasta i hvert Fald skal jo nu ikke fordyres, men hvis man til Trods for, at man omhyggeligt børster sine Tænder, alligevel skulde gaa hen og faa Huller i Tænderne og skal til Tandlæge, saa er Plomberne dyrere, for Guld og Sølv til Tandlægebrug er ikke undtaget fra Beskatningen. Men Regeringen mener maaske, at det er noget, der kan spares? Hvis man har Huller i Tænderne, maa man lade være med at lade dem plumbere, hvis man ikke har Raad til at betale, hvad Plomberne koster.

Naa, man skal klædes paa, og alt, hvad man tager paa, Undertøj og Sokker og Skjorte og Jakkesættet, eller hvad man nu skal have paa, Slipset og det hele er beskattet. Og naar man gaar ud ad Døren, tager man Hatten paa — ogsaa den er beskattet med 10 pCt. eller mere. Hvis det regner, skal man have Paraply, ogsaa den er beskattet med 10 pCt., eller man skal have Regnfrakke paa — 10 pCt. Skulde

man være uheldig og gaa hen og blive forkølet, ja, saa skal man maaske pudse Næse: Lommetørklædet, det er 10 pCt. i Skat til Staten. Har Chaufføren Brug for en Læderjakke, det er 10 pCt. i Skat til Staten, og det er det ogsaa for alt andet Arbejdstøj, Overalls, Kedelsæt, Forklæder, Kitler o. s. v. — 10 pCt. i Skat til Staten af Arbejdstøjet. (Afbrydelse). Ja, det er muligt, at jeg ikke er helt klar over Lovforslaget, det har jeg selv sagt. Jeg hørte ikke, hvem det var, der kom med denne Afbrydelse, men de, der var informeret paa Forhaand om, hvad det var, Regeringen agtede at foreslaa, kan sagtens være storsnudede over, at de er orienterede. Vi andre, som har mildest talt ugunstige Arbejdsvilkaar, kan ikke kende alle Detailerne, derfor har jeg taget Forbehold, og det har jeg Ret til.

Saadan som jeg har forstaaet dette Lovforslag, er alle disse Ting beskattet, og det samme gælder Smørrebrødspapiret, man skal pakke Maden ind i, naar man skal gaa paa Arbejde. Og jeg vil henstille, at Folk ikke faar Diarrhé, for W. C.-Papiret er der ogsaa 5 Øre pr. kg paa, ikke sandt? Voksdug er vel heller ikke undtaget, saa selv om man vil spare, naar man skal dække Bord, saa bliver det galt alligevel. Selvfølgelig kan man lade være med at bruge glat Ring, naar man gifter sig, det gør jeg heller ikke, men i hvert Tilfælde er det beskattet, og det kan ikke animere til Giftermaal. I hvert Fald kan det ikke virke animerende paa Folk og faa dem til at avle Børn, naar det bliver saa meget dyrere at have Børn, for alt, hvad man skal bruge til Børn, er der 10 pCt. paa. Det er maaske ud fra den Opfattelse, at dette vil virke, om jeg saa maa sige, hemmende paa Lysten, at jeg ikke i Lovforslaget har kunnet finde de forebyggende Midler. Det ser ikke ud til, at de skal underkastes nogen Beskatning. Jeg ved ikke, om det er Finansministerens Logik.

Jeg noterer, at Chokolade- og Sukkervarer underkastes en meget skrap Beskatning, og det samme gælder Cigaretter, Tobak og Cigarer og den Slags. Man kan sige, at man kan indskrænke Forbruget, og det kan man naturligvis, men jeg tror ikke, at selv Regeringen vil bestride, at det vil skabe Arbejdsløshed.

Det nytter ikke, at man vil slukke Sorgen over alle disse Skatter ved at gaa hen og tage sig en Pilsner eller en anden Opstrammer, for der er Skat paa det. Og hvis man i Stedet for at gaa den Vej vil forsøge at glemme Sorgen over de tunge Tider ved at give sig til at dyrke Sport, ja, saa er der