

**[Kristen Amby.]**

har ført, har gjort, at det Erstatningsprodukt, der kunde være Tale om, Mælken, er blevet saa dyrt, at den almindelige Befolkning slet ikke køber den.

I det hele taget kunde jeg ønske føjet til, at det havde været rart, om man forud for dette Lovforslags Fremkomst havde set Regeringen samle sig om at tage en vis Varegruppe ud og lægge den ind i et Maksimalpriskompleks og virkelig ikke bare holde den nede i de Priser, den nu har, men faa Prisen ned; at det saa maa ske med haard Haand, siger jeg intet til i denne Tid. Jeg finder det vedblivende skandaløst, at man bøjer sig for nogle Kompagniers paastaaede Omkostningsforøgelse ved Mælkens Udbringning i København. Kan det ikke gaa paa anden Maade, end det hidtil er gaaet, og det, næste Gang der er en eller anden Fordyrelse et eller andet Sted, skal lægges over paa Mælken, maa de Kompagnier og andre vide, at den Form for Mælkens Udbringelse vil vi ikke finde os i, og vi vil ikke vente, til en Kommission har undersøgt det et halvt eller et helt Aar, der maa handles ganske simpelt og diktatorisk paa dette Omraade.

Have man gjort det for dette Produkts Vedkommende paa samme Maade som med Rugbrødet — hvem der har fundet paa det, ved jeg ikke, jeg syntes, det var genialt —, havde der været naturlig psykologisk Basis for at sige til Befolkningen: Nu har vi taget den mest nødvendige Del af Forbruget ud af den almindelige Pristigningsskrue, holdt Prisen nede paa den, og saa fører vi den Politik, som i øvrigt dette Lovforslag er Udtryk for. Det havde været en rigtigere Fremgangsmaade. Men selv om man nu ikke har gjort det, haaber jeg, at man vil kunne gøre det i den Tid, der kommer.

Jeg vil slutte, som jeg begyndte, med at sige, at hvis det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen virkelig mener, at det ikke er nødvendigt at foretage forbrugsbegrænsende Indskrænkninger særlig over for Varer, som vi indfører fra Udlandet, maa det staa helt galt til med den økonomiske Indsigt, det ærede Medlem ellers berømmes for at have.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hassing-Jørgensen:** Det ærede Medlem behøver ikke at tvivle om, hvad han har hørt mig sige; det er i Regelen tydeligt nok.

Jeg vil gerne gentage, at jeg ikke anser dette Lovforslags Hovedformaal for at skulle være forbrugsbegrænsende, dertil er det alt for stort. Man fremsætter ikke et Forslag, som paa 7 Maaneder skal indbringe 85 Mill. Kr., uden at det i allerhøjeste Grad drejer sig om fiskale Formaal. Men dette med Forbrugsbegrænsningen er et Anliggende, jeg tror kommer ganske af sig selv. Der er heller ingen Mennesker her i Landet, som ikke mener, at de behøver at indskrænke deres Forbrug. Vi har desuden adskillige andre Foranstaltninger med dette Formaal: Valutacentralen m. m., der er nok til at hindre det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Gustav Pedersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Der er over for mig fremsat Ønske om, at Valget af Medlemmer til dette Udvalg finder Sted allerede i indeværende Møde. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidige Forbrugsafgifter m. m.*

Valgt blev: *Gustav Pedersen, Hedtoft-Hansen, Eimer-Jensen, Bollerup Madsen, M. F. Mortensen, Peder Nørgaard, Retoft, Valdemar Sørensen, Peder Clausager, Himmelsestrup, Ejnar Kjær, Hans Conrad Koefoed, Korsgaard, Christmas Møller og Prieme.*

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 27. Marts, Kl. 10<sup>30</sup> med følgende Dagsorden: