

[**Aksel Larsen.**]

saa jeg synes ikke, han skulde tage Tale-tiden fra mig.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen): Jeg henstiller til det ærede Medlem ikke at spille sin korte Taletid med at drøfte Spørgsmaal med Medlemmer i Salen.

Aksel Larsen: Saa vilde det være bedst, hvis disse Medlemmer ikke gav Foranledning til det.

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen sagde, at der var meget stor Tilslutning til den Overenskomst, der blev sluttet i November Maaned. Saa er det ærede Medlem uhyre nøjsom. Der var 60 000 Medlemmer, der stemte imod. Saadan forholder det sig med den store Tilslutning, og saa kan det ærede Medlem hundrede Gange sige, at det skyldes mit Arbejde og min Indflydelse. Hvis det ærede Medlem her vil give mig Attest for, at der er 60 000 Medlemmer, der retter sig efter, hvad jeg siger, saa synes jeg, det ærede Medlem skulde faa sin Partipresse til at lade være med at fortælle, at vi er saa infamt betydningsløse, som de til daglig fortæller. Nej, Tilslutningen var saa som saa, Utilfredsheden var stor, de, der stemte ja, stemte saa at sige under Tvang.

Saa siger det ærede Medlem, at jeg er paa samme Linie som det ærede Medlem Hr. Frits Clausen. Nu synes jeg, det ærede Medlem skulde holde op. Det er det ærede Medlem og det ærede Medlems Parti og det ærede Medlems Partipresse, der i en Række Maaneder paa alle Felter har været paa Linie med det ærede Medlem Hr. Frits Clausen og det nationalsocialistiske Arbejderparti i tykt og tyndt saavel her i Salen som uden for. Hvad enten det drejede sig om Finlandskaktionen eller andre Spørgsmaal, har de arbejdet sammen med Nazister og Fascister herhjemme; saa skal det ærede Medlem ikke skyde mig et saadant Makkerskab i Skoene.

Det ærede Medlem sagde, at jeg ikke havde sat mig ordentlig ind i Lovforslaget. Jeg har sat mig saa meget ind i det, som jeg har haft Tid til. Men det er klart, at det ærede Medlem aldeles ikke ved, hvad det hele drejer sig om, naar han siger, at det er en urimelig Bebrejdelse, jeg retter mod Regeringen, naar jeg siger, at den aaben-

bart ønsker at sætte Forbruget ned. Det maa jeg ikke beskyldte Regeringen for, siger det ærede Medlem. Saa ved jeg ikke, hvad jeg skal tro; thi Statsministeren har selv — jeg har Stenogrammet af hans Tale her, men har ikke Tid til at citere det — erklæret, at Formaalet med denne Lov er at trykke Forbruget. Gør Regeringen da noget, den ikke ønsker at gøre, er det saadan fat? Man maa undskylde, saadan opfatter jeg det ikke. Den, der i denne Sag ikke har sat sig ind i, hvad det aabenbart er Regeringen ønsker med denne Lov, er Regeringspartiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen.

Til Slut har jeg et Par Bemærkninger om Lovens Følger. Lovens Følger vil ganske utvivlsomt blive en Række skræppe-Prisforhøjelser paa de allerfleste Felter og dernæst en betydelig større Arbejdsløshed. Det er urigtigt, at Bestemmelsen om Pristalsreguleringens Kastration skulde bevirke, at der blev øget Arbejde. Formaalet med Loven er, som Statsministeren har sagt — dette være gentaget af Hensyn til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, der ikke hørte det og ikke har læst det —, at trykke Forbruget ned, og naar man gør det, kan det ikke nytte at iværksætte forøget Produktion, for ingen kan anvise, hvor man skal afsætte denne Produktion i Udlandet. Hvis man sætter flere Folk i Arbejde, bliver der produceret mere, men naar Forbruget skal trykkes ned, bliver det helt umuligt.

Lovens Følge vil blive forøget Arbejdsløshed, økonomiske Vanskeligheder for handlende og Haandværkere; der kan imødeses en lang Række Betalingsstandsninger, Fallitter og den Slags, endvidere en absolut Nedsættelse af Arbejdernes Realløn gennem den Forfalskning af Pristallet, der skal gennemføres, og endelig vil Lovens Følge blive Inflation, til Trods for at man påastaar, at Formaalet er at undgaa Inflation.

Hvad er nemlig Inflation, rent praktisk? Det at Pengenes Pris falder i Forhold til andre Vares Pris. Og det er det, der vil ske gennem denne Lov. Hvem rammer Loven? Alle ubemidlede, Arbejderne i Særdeleshed, og endvidere de handlende og Haandværkerne. Kunde dette undgaaes? Ja, hvis man vilde spare paa Militærudgifterne, og hvis man vilde tage Pengene, hvor