

### [Finansministeren.]

sikre er, at den vilde have været til megen Ødelæggelse for den danske Økonomi i det hele taget.

Det ærede Medlem nævnte, at det var blevet oplyst for ham, at en Habit gennem det foreliggende Forslag skulde fordyres med 17 pCt. Det kan sikkert ikke være rigtigt. Jeg vil tro, at dette Tal er nævnt ud fra den Opfattelse, at der ogsaa skulde betales Importafgift af en saadan Habit eller af Klædet til en saadan Habit. Men det er ikke Tilfældet. Som det blev nævnt at det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, er Forholdet det, at alt, hvad der falder ind under Manufakturvaregruppen, faar den Omsætningsafgift, der dør er Tale om, men er undtaget fra Importafgiften, simpelt hen fordi denne Import er bunden og alle bundne Varer er undtaget.

Over for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at det ikke er saadan, at hvis man indleverer et Stykke Tøj til en Skrædder og lader det sy, betaler man kun Omsætningsafgift af Tøjet, men ikke af den Arbejds løn, der indgaar i den færdige Klædning; derimod mente det ærede Medlem, at hvis man købte Tøjet hos Skrædderen, var det anderledes. Nej, den Afgift, der her er Tale om, rammer ogsaa enhver Fremstillingsvirksomhed og altsaa ogsaa den Arbejds løn, det Vederlag for Arbejdet, der betales til Skrædderen, dog at der er indføjet en Bestemmelse om, at Smaa virkninger med en Omsætning paa indtil 6 000 Kr. helt eller delvis er fri for Afgiften.

Det ærede Medlem talte om, at der nu var indført et Krigspristal. Det er ikke rigtigt. Det, der sker ved det foreliggende Lovforslag, medfører ikke nogen Ændring i selve den egentlige Pristalsberegning. Pristallet er det Pristal, det altid har været, og beregnes paa samme Maade, men der sker ved Anvendelsen af Pristallet i Lønoverenskomster et Fradrag for de Skatter, som nu udskrives. Det er heller ikke rigtigt, at Ændringen paa virker de arbejdsløses Stilling. Det Fradrag, der er Tale om med Hensyn til Pristallet, har kun Betydning over for Arbejdsoverenskomsterne, men har ikke nogen Betydning hverken over for de gamle, Invaliderne eller de arbejdsløse.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa de Enkeltheder, der er fremdraget under Forhandlingerne. Kun skal jeg sige een Ting. Naar man fra forskellig Side saa stærkt har peget paa det Indgreb, der nu sker paa vigtige Forbrugsomraader, og har beklaget dette og peget paa, at det kan have Arbejds-

løshed til Følge, saa vil jeg gerne heroverfor fremhæve, at Hensigten med Fremsættelsen af det Lovforslag, der her er Tale om, er at bidrage til Opretholdelsen af saadanne økonomiske Tilstande her i Landet, en saadan Orden i Økonomien, at man derigennem bidrager sit til ogsaa at holde Beskæftigelsesforholdene i Orden. De Vanskeligheder, der truer Beskæftigelsen, er ikke fremkaldt ved dette Forslag. Nej, hele dette Forhold er opstaaet ved, at den danske Eksport ikke længere er i Stand til at betale en Import af det Omfang, som maatte være nødvendigt for at opretholde Produktion og Beskæftigelse i det hidtidige Omfang. Deri bundet de Trusler over for Beskæftigelsesforholdene, som vi staar over for, og saa sandelig ikke i, at dette Forslag fremsættes nu.

Spørgsmaalet bliver saa: Hvorledes skal denne Arbejdsløshed komme til Udfoldelse? Skal den virke gennem Kræfternes frie Spil, eller skal man bl. a. gribe regulerende ind over for den Købekraft, der nu er til Stede, og som staar i et Misforhold til de Vare mængder, der kan udbydes? Skal man gribe regulerende ind over for denne Købekraft, eller skal man lade være? Regeringen har ment det rigtigst at søge at gribe regulerende ind paa dette Omraade for derigennem ogsaa at skaffe de Midler, som det er nødvendigt at have til Raadighed i den kommende Tid, og jeg gad vidst, hvilken anden rimelig Fremgangsmaade end den at søge Pengene tilvejebragt ad Skattevejen der er Mulighed for at anvende i Øjeblikket. Jeg gad vidst, hvilken Anvisning det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen i Dag vil være i Stand til at give, som vil være mindre byrdefuld for Erhvervene end den, der her er Tale om — hvis man da ikke vil gaa den Vej at stille nye Kreditmidler til Raadighed, og jeg vil dog tro, at det ikke er det, det ærede Medlem mener bør ske i den nuværende Situation.

**Gustav Pedersen:** Jeg skal kun gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger, idet det vil være alt for vidtgaaende at komme ind paa de mange Enkeltheder, der i øvrigt kunde være Grund til at omtale.

Der blev af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen talt om Stillingen til Pristallet, og det ærede Medlem fremsatte den Paastand, at den Dyrtidsordning, der er gældende, i November Maaned blev gennemført under meget stor Modstand. Jeg tror, jeg tør sige, at det bliver svært at finde en Lønsituation, der er løst med saa