

[Korsgaard.]

Problem kan antages blot i nævneværdig Grad at være løst igennem dette Lovforslag. Det er min Tro, at Svaret maa blive nej, det kan det næppe antages at være — medmindre dette Forslag vil betyde en meget stor Forhøjelse af de arbejdsløses Tal. Det er dog vel ikke just Hensigten med Lovforslaget at fremkalde en stor Arbejdsløshed; jeg nærer ganske vist ingen Tvivl om, at det vil fremkalde ikke saa lidt Arbejdsløshed. Men kun hvis det gør det, kan der efter mine Begreber være Tale om, at dette Lovforslag i nævneværdig Grad vil medføre den ønskede Formindskelse i Forbruget af Importvarer.

Om Forslaget i øvrigt kan man vel sige, at det deler sig principielt i tre forskellige Afdelinger: den første Afdeling, der drejer sig om at skaffe Penge over Importen; den anden, der tager et dobbelt Sigt; at fordyre Omsætningen og derved paa den ene Side skaffe Penge og paa den anden Side nedbringe Forbruget; og den tredje, som gaar ud paa, at Pristallet ikke skal paavirkes af visse Udgifter.

Jeg vil begynde med det sidste Punkt. Det kunde ikke være anderledes — set med mit Partis Øjne og vel snart sagt set med enhver nogenlunde forstandig Mands Øjne —, end at man efterhaanden blev fuldkommen klar over, at den Udvikling, man var ved at komme ind i: at man lod Priserne stige, men samtidig lod Lønnen stige tilsvarende, ikke kunde holde. Jeg personlig har ved enkelte Lejligheder haft mindre Diskussioner med den højtærede Finansminister om Sagen. Jeg tror at kunne erindre, at jeg bl. a. ved Spørgsmaalet om de 40 pCt.s Forhøjelse af de direkte Skatter var inde paa det. Men nu er det altsaa efterhaanden blevet saa klart for den højtærede Finansminister, at dette ikke kan blive ved at gaa, at det har givet sig Udtryk i Handling. For saa vidt er vi fra konservativ Side naturligvis tilfredse med — ikke at det ikke kan gaa, men med, at man dog ser Tingene lige i Øjnene og gaar over til at gøre Ting, som det nu engang er nødvendigt at gøre.

Men jeg synes da, man uvilkaarligt maa spørge, om man nu her gaar vidt nok; man maa uvilkaarligt spørge: Hvorfor tager man ikke den Forhøjelse paa de indirekte

Afgifter med, som er gennemført efter Krigen? Saa vidt jeg ved, gør man det ikke, man tager kun de indirekte Forhøjelser med, som findes i dette Lovforslag, og dertil de Forhøjelser paa den direkte Beskatnings Omraade, som findes i det nye Forslag, naar man her fradrager, hvad man skulde have givet efter Loven af 1922 med Tillæg af 20 pCt. Jeg har ingen sikker Viden om, hvor meget disse indirekte Afgifters Forhøjelse, der fandt Sted, det var vist i September Maaned, betyder for Pristallet, men naar det er noget, der er gjort under Krigen, kan jeg rent principielt set ikke forstaa, hvorfor det skal undtages.

Man maa imidlertid gaa videre og spørge, om det ikke paa de direkte Skatters Omraade var rimeligt ogsaa at tage Hensyn til de kommunale Skatter, disse er jo forhøjet og vil ganske sikkert — det ved man — blive væsentlig forhøjet paa Grund af Krigssituationen. Jeg henstiller, at dette bliver en af de Ting, man ser paa i Udvalget, om det, som sagt, ikke vil være ikke alene rimeligt, men meget ønskeligt at stramme det Tilløb til at eliminere visse Ting fra Pristallet, som er gjort i dette Lovforslag. I øvrigt har Skatterne ikke Indflydelse paa Lønningerne til Statstjenestemænd, men til Gengæld har de en ikke ringe Indflydelse paa det Pristal, der er bestemmende for Lønarbejdernes Lønningsforhold.

Derefter gaar jeg over til at omtale Afsnittet A, som jeg vil kalde det, det, der drejer sig om at skaffe Penge gennem Import. Det har jeg ikke synderligt at bemærke til. Om en 10 pCt.s Forhøjelse er passende, eller det skulde være en anden Procent, kan man strides om, men Tallet i sig selv er ret naturligt. Naar en Række Varer af en vis luksuvsagtig Karakter er fritaget, maa man uvilkaarligt spørge, hvad Grunden dertil er. Man maa uvilkaarligt tro — og det vil maaske ogsaa vise sig at være rigtigt —, at det er, fordi man ikke har fri Raadighed over at forhøje disse Toldsatser, og saa er der ikke noget at gøre ved det. Men saa maa man spørge videre: Betyder det ogsaa, at man heller ikke i Omsætningen maa forhøje det ved Statsafgift? Det kan man ikke uden videre gaa ud fra, at det betyder.

Jeg nævner en Ting som Badekar; de er undtaget fra den normale 10 pCt.s Told-