

[Gustav Pedersen.]

af Manufakturvarer er nødvendig end i andre Familier. Der kunde maaske være Grund til at undersøge, om der var Mulighed for en Lempelse paa dette særlig vanskelige Felt, men jeg tror ikke, at der inden for Forslaget Rammer er nogen Mulighed herfor. Jeg vilde derimod tro, at der i den øvrige Lovgivning, som Tid efter anden kommer frem, let maatte kunne opnaas Enighed om at lempe Kaarene, saa langt det nu engang lader sig gøre, for Familier med mange Børn. Det skulde vel ikke være umuligt at finde Metoder, hvorved dette kunde gennemføres.

Der er fremdeles ogsaa Grund til her at gøre opmærksom paa, at hvad angaar de allerfattigste, de, der har deres Indtægter gennem den sociale Lovgivnings Ydelser, saasom Aldersrenteloven, Invalideforsikringsloven og andre sociale Forsikringslove, samt de arbejdsløshedsforsikrede vil de Prisforhøjelser, der fremkommer, for disse daarligst stillede Medborgeres Vedkommende blive medregnet ved Beregningen af den Understøttelse eller de Ydelser, de skal have. Der bødes altsaa her dog i nogen Grad paa de Forhøjelser, som Lovforslaget medfører.

I øvrigt vil det ogsaa være nødvendigt netop inden for Varegrupper, hvor de paa-gældende Færdigvarer og med Hensyn til de andre Varer Hovedparten af de Stoffer, der anvendes til deres Frembringelse, kommer udefra, at indføre en Begrænsning i Indførsel og Forbrug, naar Forholdet nu engang er det, at vi har betydelig færre Penge at købe for end normalt. Ogsaa her er der en Undtagelse, som kommer Landbruget til gode, idet Artikler som Sejlgarn, Høstbindegarn o. lign. undtages fra Forhøjelsen.

Afsnit III, der omfatter Papir, Pap og Varer heraf, er et Omraade, hvor jeg vil tro, den største Gevinst bliver en Valutabesparelse. Jeg mener, at der er adskillige Felter, hvor den vidt udviklede Service, der ydes inden for Handelen, kan begrænses noget; Specialiteternes Antal maa kunne indskrænkes, naar vi nu engang er i en Situation, der kræver Resignation paa praktisk talt alle Omraader. Ogsaa her er der dog et Par Undtagelser, nemlig Avispapir og Sække til Foderstoffer, Gødningsstoffer o. lign. Jeg er ikke klar over, om de Partier,

der Tid efter anden angriber Regeringen for at vise for lidt Hensyn til Landbruget, vil anerkende de Undtagelser, der her skulde komme Landbruget til gode, men jeg er i hvert Fald helt sikker paa, at hvis man ikke havde givet disse Lettelser, vilde man have beklaget sig stærkt derover.

I § 22 under Afsnit II indføres der Beskatning paa et Omraade, hvor man hidtil ikke har haft Beskatning, nemlig paa Sodavand, Citronvand, Apollinaris, Chabeso, og hvad det hedder alt sammen, samt paa Hvidtøl og det Øl, man plejer at kalde skattefrit Øl, altsaa det, der er i Skatteklasse II. Der er ingen Grund til at paastaa, at det her drejer sig om egentlig Luksus, men det maa være lige saa berettiget at hævde, at det ikke drejer sig om absolutte Nødvendighedsartikler. Det er et forholdsvis uskyldigt Forbrug; men saa omfattende som dette Lovforslag maa og skal være, kan det ikke undgaas, at det maa gaa ud ogsaa over Forbrug, som der ikke i øvrigt er nogen Anledning til at laste. For øvrigt ser jeg ingen Ulykke i, om en Del af det Forbrug, der hidtil har ligget paa Apollinaris, Citronvand, Hvidtøl o. s. v., gik over paa Mælk, idet vi jo i en Tid, hvor vi har vanskelige Afsætningsforhold, maa være interesserede i at fremme Mælkeforbruget.

Der kan være virkelig Grund til at beklage, at Tobakken ogsaa denne Gang maa holde for, naar man tager i Betragtning, for hvor kort Tid siden Tobaksindustrien og Tobakshandelen maatte indordne sig under forhøjede Told- og Afgiftssatser. Jeg tror imidlertid ikke, det vil være muligt, naar vi i øvrigt er nødt til at begrænse Forbruget, at komme uden om Tobakken, der jo udgør en ikke ringe Del af vor Indførsel og derfor belaster vor Valutabeholdning. Vi kan beklage det, maaske mindre for Forbrugernes end for Erhvervets Skyld. Der kunde maaske ogsaa være Grund til et tilsvarende lille Suk for de stærke Drikkes Vedkommende, men jeg regner med, at der i alt Fald paa dette Felt vil være nogenlunde Enighed om, at her er der ingen Forbrugerinteresser, der gaas for nær, for med al Respekt for Folks Ret til frit at konsumere, hvad de har Lyst til, er der ingen, der kan paastaa, at der sker noget Menneske Fortræd, fordi man her er nødt til at foretage en Forbrugsbegrænsning.