

[Kristen Amby.]

ter og Kommunernes almindelige Budgetter anstreges stærkt, vil adskillige Mennesker synes, at vi har jo denne Fond og kan bare dreje paa Skruen. Jeg vil bede den højtærede Indenrigsminister — om hvem jeg har den Tro, at hans økonomiske Indsigt her er ganske klar — om at afvise yderligere Angreb paa denne Fond, for det er ikke en Fond, som man bare kan tage af.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: I Fjor gennemførte man denne Lov paa Grund af Mund- og Klovesygen, fordi man ventede en lavere Forrentningsprocent. I Aar gennemfører man den, fordi der ikke kom den forventede lavere Forrentningsprocent. Jeg synes, det er en meget slet Form for Hjælp, og jeg vil gerne henstille, at man i det Udvalg, der kan ventes nedsat, vil undersøge, hvordan Lettelsen vil staa i Forhold til Produktionen for Landbruget, specielt Husdyrproduktionen, som man kan vente vil komme ud for Vanskeligheder. For mig at se, vil et Lovforslag som det foreliggende virke helt galt, netop i Forhold til det, som man mener man vil bøde paa. Jeg kan tiltræde den Tanke, som Ministeren var inde paa, at det vilde være rigtigere, om det, som Retsforbundet talte for, blev ophøjet til Lov. Men jeg kan ikke indrømme den højtærede Minister, at dette Lovforslag er et Fremskridt for Grundskylden. Nej, det foreliggende Lovforslag er et afgjort Tilbage-skridt, og der er Ting, der tyder paa, at det oven i Købet nu skal være noget fast, noget, man kan vente Aar efter Aar. Er det Mening, at vi skal have den Slags ogsaa til næste Aar?

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen indrømmede, at Amtsråadene sikkert var tilfredse med dette Lovforslag, men mente, at man vilde blive endnu mere tilfreds i Amtsråadene, hvis Beløbet blev større endnu. Det tror jeg i og for sig ogsaa; man vil altid gerne have mere. Men jeg vil gerne føje til, at selv om jeg har beskæftiget mig en Del med Tal i mit Liv, tror jeg ikke, at jeg har Mulighed for at sige saa stort et Tal, at det ærede Medlem ikke kan sige et, der er endnu større. Og saadan vil det uvægerligt gaa ogsaa paa dette Omraade. Jeg kan sætte et hvilket som helst Tal ind her, saa vil det ærede Medlem dog

sige: en til. Men det er ikke nogen særlig stor Kunst, man har ikke engang nødig at være Medlem af Folketinget for at kunne gøre det.

Til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby vil jeg sige, at jeg har ikke noget imod at advare imod, at man saadan uden videre lægger alting over paa denne Udligningsfond, jeg har ogsaa tidligere paa et vist Tidspunkt advaret imod det; men jeg har jo dog ogsaa værnnet Ordningen saa meget, at selv med det, der er gennemført, plus det, det her drejer sig om, vil Sætserne formentlig ikke blive højere, end de var, dengang jeg gennemførte Udligningsordningen.

Det er næsten ikke muligt at blive fri for at komme ind i en lang Diskussion med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, men jeg tror dog, den højtærede Formand helst ser, at det undgaas, og da en saadan Diskussion har været gentaget saa tit, skal jeg heller ikke fortsætte dermed. Men rent bortset fra, at man kan blive nødt til at udskrive større Grundskatter ligesom andre Skatter i en vanskelig Tid, har jeg dog aldrig hørt, at det ærede Medlem og hans Læremestre har hævdet, at det er en Retfærdshandling, at Grundskyldspromillen stiger, naar Afkastningen ikke stiger. Men det kunde det ærede Medlem maaske en anden Gang forklare mig; det er det, det drejer sig om her.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Ja, jeg skal sandelig heller ikke indlade mig i en længere Debat med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, men naar han nu, i Aar som i Fjor, harcellerer over, at den Støtte, man giver, bliver mere pr. Ko eller mere pr. 1 000 Kr.s Produktion, saa maa jeg dog spørge det ærede Medlem: Har han tænkt sig, hvis han nogen Sinde faar gennemført Grundskylden, at den skal være afhængig af, hvor stor Husdyrproduktion eller hvor mange Køer man har? Det maa være Reversen af Medaillen, ellers er det en fuldkommen forvirrende Tale, det ærede Medlem fører. (Indenrigsministeren [Bertel Dahlgaard]: Det er det ogsaa!). Ja, det er jeg klar over, at det er, men det ærede Medlem har dog vel visse Forudsætninger for at forstaa hele Grundskyldens Idé, og efter den har det nu aldrig været Mening, at den, der havde mange Køer, skulde betale mere end den, der havde faa.